Dziennik Urzędowy

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA Nr 15 11 grudnia 1947 r.

TREŚĆ:

ZARZĄDZENIE

w sprawie ceny, warunków prenumeraty i rozdzielników Dziennika Ustaw R. P. na rok 1948.

Z dniem 1 stycznia 1948 r. ustalam następujące ceny, warunki prenumeraty i rozdzielniki Dziennika Ustaw R. P. na rok 1948.

I. Bezpłatnie otrzymują Dzienniki Ustaw R. P.:

a) Ministerstwo Sprawiedliwości według rozdzielnika z dnia 21 kwietnia 1947 r. L. dz. A. 3500/47 wraz z późniejszymi zmianami i uzupełnieniami;

b) Najwyższy Trybunał Narodowy, Prokuratura Najwyższego Trybunału Narodowego, Sąd Najwyższy, Prokuratura Sądu Najwyższego, Trybunał Ubezpieczeń Społecznych, Sądy Apelacyjne, Prokuratury Sądów Apelacyjnych, Sądy Okręgowe i ich Wydziały Zamiejscowe, Prokuratury Sądów Okręgowych i ich Oddziały Zamiejscowe, Sądy Grodzkie oraz Sądy Pracy według rozdzielnika z dnia 21 kwietnia 1947 r. L. dz. A. 3500/47 wraz z późniejszymi zmianami i uzupełnieniami;

c) biblioteki, wymienione w § 1 lit. a, b, c oraz § 2 pkt 13 rozporządzenia Ministra Oświaty z dnia 20 czerwca 1947 r., wydanego w porozumieniu z Ministrami Administracji Publicznej, Ziem Odzyskanych oraz Kultury i Sztuki dla celów bibliotecznych i urzędowej rejestracji (Dz. U. R. P. Nr 64, poz. 374);

d) wydawnictwa i redakcje czasopism zgodnie z panującymi zwyczajami na zasadach wymiany;

e) inne instytucje lub osoby na zasadzie decyzji Dyrektora Departamentu Organizacyjno-Administracyjnego.

II. a) Opłata za prenumeratę Dziennika Ustaw R. P. na rok 1948 wynosi:

1) roczna opłata normalna . . 3000 zł
„ „ ulgowa . . 1500 „
2) kwartalna opłata normalna . . 800 „
„ „ ulgowa . . 400 „

b) Opłata za prenumeratę powinna być uiszczona co najmniej na 15 dni przed początkiem okresu prenumeraty, a więc za okres roczny lub za I kwartał do dnia 15 grudnia 1947 r., za II kwartał do dnia 15 marca 1948 r., za III kwartał do dnia 15 czerwca 1948 r., za IV kwartał do dnia 15 września 1948 r. Wpłaty, uiszczone po tych terminach, należy zaliczyć na okresy następne, przy czym spóźnioną opłatę za prenumeratę roczną należy przeliczyć na kwartalną.

III. Z prenumeraty ulgowej, wymienionej w punkcie II, korzystają:

a) władze, urzędy, instytucje i zakłady państwowe z wyjątkiem banków, monopoli i przedsiębiorstw państwowych. W szczególności z prenumeraty ulgowej nie korzystają władze, urzędy, instytucje i zakłady samorządu terytorialnego i zawodowego, związki zowodowe, partie polityczne, instytucje i zakłady ubezpieczeń społecznych, stowarzyszenia wyższej użyteczności i t. p.;

b) pracownicy wymiaru sprawiedliwości (sędziowie, prokuratorzy, asesorzy, aplikanci oraz urzędnicy sądowi i urzędów wymiaru sprawiedliwości, nie wyłączając centrali).

IV. Ceny poszczególnych numerów Dziennika Ustaw R. P. utrzymują się w dotychczasowej wysokości: 1 strona — 3 złote.

V. a) Nieegzaminowani aplikanci sądowi, przygotowujący się do egzaminu sędziowskiego, korzystają na podstawie zaświadczenia właściwego Prezesa Sądu Okręgowego z 33% zniżki ceny przy nabywaniu numerów, wydanych przed zgłoszeniem przez nich wniosku o prenumeratę.

b) Władze centralne korzystają z 33% zniżki ceny poszczególnych numerów w razie zakupu co najmniej 250 egzemplarzy tego samego numeru, pod warunkiem przedstawienia przy zakupie urzędowego pisemnego zapotrzebowania władzy centralnej i uzyskania aprobaty na zakup przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

VI. Wydział Administracyjny Ministerstwa Sprawiedliwości upoważniony zostaje do przeprowadzenia zmian w rozdzielnikach bezpłatnych egzemplarzy dla Ministerstwa i sądów (pkt I lit. a) i b) niniejszego zarządzenia) w razie zaistnienia potrzeby powiększenia lub zmniejszenia ilości, albo uzupełnienia kompletów Dziennika Ustaw R. P., przesyłanych Ministerstwu, sądom lub urzędom prokuratorskim.

Warszawa, dnia 12 listopada 1947 r.

Z up. Ministra Sprawiedliwości:
Zygmunt Ratuszniak
Dyrektor Departamentu

ZARZĄDZENIE

o wykazach czynności i składu osobowego sądów, prokuratur i komorników.

Na podstawie art. 298 prawa o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr 102, poz. 863) zarządzam, co następuje:

I. Przepis ogólny.

§ 1. Kierownicy sądów, sędziowie okręgowi śledczy i prokuratorzy sporządzają miesięczne i roczne wykazy czynności oraz kwartalne i roczne wykazy składu osobowego według załączonych wzorów.

II. Wykazy miesięczne.

§ 2. Kierownicy sądów i prokuratur oraz sędziowie okręgowi śledczy przedstawiają miesięczne wykazy czynności bezpośrednio Ministerstwu Sprawiedliwości w dwóch egzemplarzach do dnia 5 następnego miesiąca po upływie okresu sprawozdawczego.

§ 3. Kierownicy sądów grodzkich, przewodniczący sądów pracy i sędziowie okręgowi śledczy przedstawiają równocześnie po dwa egzemplarze każdego wykazu prezesowi sądu okręgowego.

§ 4. Prezesi sądów okręgowych zachowują po jednym egzemplarzu otrzymanych wykazów, a drugi egzemplarz, wraz z wykazem czynności sądu okręgowego, przedstawiają prezesowi sądu apelacyjnego do dnia 10 następnego miesiąca po upływie okresu sprawozdawczego.

§ 5. Prokuratorzy składają swym bezpośrednim przełożonym wykazy czynności w trybie, przewidzianym w § 50 regulaminu urzędowania prokuratur sądów apelacyjnych i okręgowych (Dz. U. R. P. z 1935 r. Nr 55, poz. 357).

III. Wykazy kwartalne.

§ 6. Kierownicy sądów i prokuratur przedstawiają bezpośrednio Ministerstwu Sprawiedliwości po trzy egzemplarze imiennych wykazów składu osobowego do dnia 5 następnego miesiąca po upływie kwartału sprawozdawczego.

IV. Wykazy roczne.

§ 7. Na początku roku kalendarzowego kierownicy sądów i prokuratur sporządzają

wykazy czynności oraz wykazy składu osobowego za rok ubiegły, a sędziowie okręgowi śledczy — wykazy czynności za tenże okres sprawozdawczy.

§ 8. Kierownicy sądów grodzkich, przewodniczący sądów pracy i sędziowie okręgowi śledczy przedstawiają prezesowi sądu okręgowego po cztery egzemplarze wykazów czynności do dnia 15 stycznia. W tym samym terminie kierownicy sądów grodzkich i przewodniczący sądów pracy przedstawiają prezesowi sądu okręgowego po pięć egzemplarzy rocznych wykazów składu osobowego.

§ 9. Prezesi sądów okręgowych sporządzają na podstawie wykazów, otrzymanych w myśl § 8, zbiorowe wykazy czynności i składu osobowego podległych im sądów, wykorzystując w tym celu odpowiednio wzory, przewidziane dla sądów grodzkich, sądów pracy i sędziów okręgowych śledczych. Zbiorowe wykazy czynności łącznie z wykazami, stanowiącymi ich podstawę, oraz wykazy czynności sądu okręgowego prezesi sądów okręgowych przedstawiają w trzech egzemplarzach prezesowi sądu apelacyjnego do dnia 1 lutego.

To samo dotyczy wykazów składu osobowego, które należy przedstawiać w czterech egzemplarzach.

§ 10. Prezesi sądów apelacyjnych zachowują po jednym egzemplarzu otrzymanych wykazów, pozostałe zaś egzemplarze wraz z dwoma egzemplarzami wykazów czynności i trzema egzemlarzami wykazów składu osobowego sądu apelacyjnego przedstawiają Ministerstwu Sprawiedliwości do dnia 15 lutego.

§ 11. Prokuratorzy sądów apelacyjnych przedstawiają Ministerstwu Sprawiedliwości do dnia 15 lutego roczne wykazy czynności i składu osobowego prokuratur apelacyjnych i zbiorowe roczne wykazy czynności i składu osobowego prokuratur okręgowych w trybie, przewidzianym w §§ 51 ust. 1 i 52 regulaminu urzędowania prokuratur apelacyjnych i okręgowych, przy czym wykazy czynności należy przedstawiać w dwóch, a wykazy składu osobowego w trzech egzemplarzach.

§ 12. Komornicy sporządzają roczny wykaz czynności, przewidziany w § 85 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 instrukcji dla komorników (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr 114, poz. 946), zmienionej § 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 marca 1934 r. (Dz. U. R. P. Nr 24, poz. 179), i w pięciu egzemplarzach przedstawiają go kierownikowi sądu grodzkiego do dnia 10 stycznia.

§ 13. Kierownicy sądów grodzkich na podstawie otrzymanych wykazów sporządzają zbiorowy roczny wykaz czynności komorników z wymienieniem rewirów i w czterech egzemplarzach, wraz z czterema egzemplarzami wykazów, stanowiących ich podstawę, przedstawiają prezesowi sądu okręgowego do dnia 25 stycznia.

§ 14. Na podstawie wykazów, otrzymanych w myśl § 13, prezesi sądów okręgowych sporządzają zbiorowy wykaz czynności komorników z wymienieniem poszczególnych rewirów, i w trzech egzemplarzach przedstawiają go prezesowi sądu apelacyjnego do dnia 10 lutego.

§ 15. Prezesi sądów apelacyjnych przedstawiają Ministerstwu Sprawiedliwości do dnia 15 lutego po dwa egzemplarze zbiorowych wykazów, otrzymanych na podstawie § 14.

V. Przepisy końcowe.

§ 16. Wykazy, przewidziane w zarządzeniu niniejszym, należy przedstawiać Ministerstwu Sprawiedliwości według następującego rozdzielnika: po jednym egzemlarzu wszystkich wykazów Wydziałowi Statystycznemu i Nadzorowi Sądowemu bądź Prokuratorskiemu oraz po jednym egzemplarzu wykazów składu osobowego dla Biura Personalnego.

§ 17. Zarządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia. Równocześnie tracą moc obowiązującą wszelkie przepisy w zakresie unormowanym zarządzeniem niniejszym, a w szczególności:

1) zarządzenie (rozporządzenie) Ministra Sprawiedliwości o rocznych wykazach czynności sądów oraz komorników (Il Zb. r. i ok. poz. 263);
2) okólnik z dnia 20 czerwca 1945 r. Nr 24 w sprawie sprawozdań miesięcznych.

Warszawa, dnia 19 listopada 1947 r.

w/z Minister Sprawiedliwości:

Tadeusz Rek
Podsekretarz Stanu

Wzór Nr 1

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności Sędziego Śledczego lub Sądu Grodzkiego prowadzącego śledztwa w ....

za miesiąc .... 19...... r.

Repertorium	Ogólny ruch spraw			
	pozostało z okresu ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało*) na okres następny
	1	2	3	4
S				
Kps				
Razem				

*) w tej liczbie zawieszono ....

.... dnia .... 19...... r.

Uwagi:

a) Sądy grodzkie podają tylko sprawy z rep. „S".

b) Sprawy, w których postępowanie zawieszono (art. 5 k.p.k.), należy w ciągu roku wykazywać w rubr. 4, w wykazie zaś za m. grudzień — w rubr. 3.

Podpis

Wzór Nr 2

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach karnych Sądu Grodzkiego w ....

za miesiąc .... 19...... r.

Repertorium	Ogólny ruch spraw				Sposób załatwienia (rubr. 3)				Liczba spraw, w których wniesiono apelacje	Liczba osób prawomocnie skazanych na				uwolnionych od kary	uniewinnionych
							postanowieniem								
	pozostało z okresu ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało*) na okres następny	wyrokiem	prawomocnym nakazem karnym	umorzono	załatwiono w inny sposób		karę pozbawienia wolności	umieszczenie w zakładzie poprawczym	z tego (rubr. 10 i 11) z warunk. zawieszeniem wykonania kary	karę grzywny		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Kg															
Kg sk															
Kps															
Ko															
Razem															

Uwaga:

Sprawy, w których postępowanie zawieszono (art. 5 k. p. k.) lub które pozostawiono bez biegu (art. 574 § 3 k. p. k.), należy w ciągu roku wykazywać w rubr. 4, w wykazie zaś za m. grudzień — w rubr. 3 i 8.

*) w tej liczbie zawieszono lub pozostawiono bez biegu ....

.... dnia .... 194...... r.

Podpis

Wzór Nr 3

Okrąg Sądu Okręgowego w ....
Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach cywilnych spornych i egzekucyjnych Sądu Grodzkiego w ....
za miesiąc .... 19 .... r.

Repertorium	Ogólny ruch spraw				Sposób załatwienia (rubr. 3)				Liczba spraw, w których wniesiono apelację
	pozostało z okresu ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało*) na okres następny	prawomocnym nakazem zapłaty	wyrokiem	postanowieniem: postępowanie umorzono	postanowieniem: załatwiono w inny sposób	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
C									
N									
E									
Cps									
Kl									
Co									
Razem									

Uwaga:
Sprawy, w których postępowanie zawieszono bądź nie nadano im biegu z powodów, wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i ok., należy w ciągu roku wykazywać w rubr. 4, w wykazie zaś za m. grudzień — w rubr. 3 i 8.
Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się zawsze w rubr. 4.

*) w tej liczbie spraw, w których postępowanie zawieszono lub nie nadano im biegu (okólnik poz. 51 II Zb. r. i ok.) ....

.... dnia .... 19 .... r.

Podpis

Wzór Nr 4

Okrąg Sądu Okręgowego w ....
Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach niespornych Sądu Grodzkiego/Okręgowego w ....
za miesiąc .... 19 .... r.

Repertorium	Ogólny ruch spraw				Liczba wniesionych zażaleń
	pozostało z okresu ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało *) na okres następny	
	1	2	3	4	5
Ns					
Zg					
Op					
Sp					
Razem					

*) w tej liczbie spraw, w których postępowanie zawieszono lub nie nadano im biegu (okólnik poz. 51 II Zb. r. i ok.) ....

.... dnia .... 19 .... r.

Podpis

Uwaga: Sprawy, w których postępowanie zawieszono bądź nie nadano im biegu z powodów, wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i ok., należy w ciągu roku wykazywać w rubr. 4, w wykazie zaś za m. grudzień—w rubr. 3. Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się zawsze w rubr. 4.

Wzór Nr 5

Okrąg Sądu Okręgowego w ....
Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach, dotyczących ksiąg wieczystych Sądu Grodzkiego / Okręgowego w ....

za miesiąc .... 19..... r.

Pozycja	Sprawy	Ogólny ruch spraw: Pozostało*) z okresu ubiegłego	Ogólny ruch spraw: Wpłynęło	Ogólny ruch spraw: Załatwiono	Ogólny ruch spraw: Pozostało na okres następny
		1	2	3	4
I	o dokonanie wpisów do ksiąg wieczystych				
II	o złożenie dokumentów do zbioru dokumentów				
III	o założenie ksiąg wieczystych				
IV	o przynaglenie do ujawnienia prawa własności				
	Razem . . .				

*) w tym wniosków, które wpłynęły przed 1.I. 1947 r. ....

Uwagi: 1) w poz. II należy podać sprawy, dotyczace nieruchomości, które nie posiadają ksiąg wieczystych;
2) w poz. III należy podać sprawy, wszczęte na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dn. 28. V. 1947 r. (Dz. U. R. P. Nr 45, poz. 235);
3) w poz. IV należy podać sprawy, wszczęte na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dn. 31. VII. 1947 r. (Dz. U. R. P. Nr 53, poz. 290).

Wzór Nr 6

Okrąg Sądu Okręgowego w ....
Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności Sądu Pracy w ....

za miesiąc .... 19..... r.

Repertorium	Ogólny ruch spraw: pozostało z okresu ubiegłego	Ogólny ruch spraw: wpłynęło	Ogólny ruch spraw: załatwiono	Ogólny ruch spraw: pozostało*) na okres następny	Sposób załatwienia (rubr. 3): prawomocnym nakazem zapłaty	Sposób załatwienia (rubr. 3): wyrokiem	Sposób załatwienia (rubr. 3): postanowieniem: umorzono	Sposób załatwienia (rubr. 3): postanowieniem: załatwiono w inny sposób	Liczba spraw, w których wniesiono apelacje	Uwagi
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Cpr										
Npr										
Upr										
Co										
Razem										

*) w tej liczbie spraw, w których postępowanie zawieszono lub nie nadano im biegu (okólnik poz. 51 II Zb. r. i ok.) ....

.... dnia .... 19 r.

Podpis

Uwaga: Sprawy, w których postępowanie zawieszono bądź nie nadano im biegu z powodów, wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i ok., należy w ciągu roku wykazywać w rubr. 4, w wykazie zaś za m. grudzień — w rubr. 3 i 8. Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się zawsze w rubr. 4.

Wzór Nr 7

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach cywilnych spornych, upadłościowych i układowych Sądu Okręgowego w ....

za miesiąc .... 19...... r.

Repertorium	W postępowaniu przed sądem	Ogólny ruch spraw: pozostało z okresu ubiegłego	Ogólny ruch spraw: wpłynęło	Ogólny ruch spraw: załatwiono	Ogólny ruch spraw: pozostało*) na okres następny	Sposób załatwienia (rubr. 3): prawomocnym nakazem zapłaty	Sposób załatwienia – wyrokiem – I instancji: ocznym	Sposób załatwienia – wyrokiem – I instancji: zaocznym prawomocnym	Sposób załatwienia – wyrokiem – II instancji: zatwierdzającym	Sposób załatwienia – wyrokiem – II instancji: zmieniającym	Sposób załatwienia – wyrokiem – II instancji: uchylającym w całości lub w części	Sposób załatwienia – postanowieniem: umorzono	Sposób załatwienia – postanowieniem: załatwiono w inny sposób	Liczba spraw, w których wniesiono: apelacje	Liczba spraw, w których wniesiono: kasacje
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
C	kolegialnym														
	jednoosob.														
	w wydziale handlowym														
N															
Ca															
Cz															
U															
Ukł															
Kl															
Co															
Razem															

*) w tej liczbie spraw, w których postępowanie zawieszono lub nie nadano im biegu (okólnik poz. 51 II Zb. r. i ok.) ....

.... dnia .... 19...... r.

Podpis

U w a g a: Sprawy, w których postępowanie zawieszono bądź nie nadano im biegu z powodów, wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i ok., należy w ciągu roku wykazywać w rubr. 4, w wykazie zaś za m. grudzień — w rubr. 3 i 12.

Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się zawsze w rubr. 4.

Wzór Nr 8

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach rejestrowych Sądu Okręgowego w ....

za miesiąc .... 19 ..... r.

Dział	Ogólny ruch spraw			
	pozostało z okresu ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na okres następny
	1	2	3	4
A				
B				
C				
D				
RS				
Razem				

.... dnia .... 19 ..... r.

Podpis

Wzór Nr 9

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach karnych Sądu Okręgowego w ....

za miesiąc .... 19 ..... r.

Repertorium	W postępowaniu przed sądem	Ogólny ruch spraw				Sposób załatw. (rubr. 3)						Ogólna liczba spraw w których				Liczba osób prawomocnie						
							wyrok w II instancji			postanowieniem		apelacje		kasacje		skazanych na						
								uchylono														
		pozostało z okresu ubiegłego	wpłynęło	załatwiono *)	pozostało **) na okres następny	wyrokiem w I instancji	zatwierdzono	w całości	w części	umorzono	załatwiono w inny sposób	zapowiedziano	wniesiono	zapowiedziano	wniesiono	karę śmierci	karę pozbawienia wolności	umieszczenie w zakładzie poprawczym	z tego (rubr. 16 i 17) z warunkowym zawieszeniem wykonania kary	karę grzywny	uwolnionych od kary	uniewinnionych
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
K	koleg.																					
	jednoosob.																					
Ks	koleg.																					
	jednoosob.																					
K dor																						
Ksn																						
Kad																						
Ka	koleg.																					
	jednoosob.																					
Kas																						
Kz																						
Pr																						
Ko																						
Razem																						

.... dnia .... 19 ..... r.

Podpis

*) w tej liczbie przekazano do postępowania zwyczajnego: z rep Kdor ...., z rep. Ko ....

**) w tej liczbie zawieszono ....

Uwaga: Sprawy, w których postępowanie zawieszono (art. 5 k.p.k.), należy w ciągu roku wykazywać w rubr. 4, w wykazie zaś za miesiąc grudzień — w rubr. 3 i 10.

Wzór Nr 10

WYKAZ

czynności w sprawach cywilnych Sądu Apelacyjnego w ....

za miesiąc .... 19......... r.

Repertorium	Ogólny ruch spraw				Sposób załatwienia (rubr. 3)							Liczba spraw, w których wniesiono kasacje
					wyrok			postanowieniem		zażaleń		
	pozostało z okresu ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało*) na okres następny	zatwierdzono	zmieniono	uchylono w całości lub w części	umorzono	załatwiono w inny sposób	uwzględniono	nie uwzględniono	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
CA												
CZ												
Razem												

*) w tej liczbie spraw, w których postępowanie zawieszono lub nie dano im biegu (okólnik poz. 51 II Zb. r. i ok.) ....

.... dnia .... 19.......... r.

Podpis

U w a g a: Sprawy, w których postępowanie zawieszono bądź nie nadano im biegu z powodów, wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i ok., należy w ciągu roku wykazywać w rubr. 4, w wykazie zaś za m. grudzień — w rubr. 3 i 9.

Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się zawsze w rubr. 4.

Wzór Nr 11

WYKAZ

czynności w sprawach karnych Sądu Apelacyjnego w ....

za miesiąc .... 19.......... r.

Repertorium	W postępowaniu przed sądem	Ogólny ruch spraw				Sposób załatwienia (rubr. 3)					Liczba spraw, w których wniesiono kasacje
						wyrok			postanowieniem		
							uchylono				
		pozostało z okresu ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało*) na nast. okres	zatwierdzono	w całości	w części	umorzono	załatwiono w inny sposób	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
KA	koleg.										
	jednoosob.										
KZ											
KO											
Razem . .											

U w a g a:

Sprawy, w których postępowanie zawieszono (art. 5 k.p.k.), należy w ciągu roku wykazywać w rubr. 4, w wykazie zaś za miesiąc grudzień — w rubr. 3 i 9.

*) w tej liczbie zawieszono..................

.... dnia .... 19.......... r.

Podpis

Wzór Nr 12

Okrąg Prokuratury Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ*)

czynności Prokuratury Sądu Okręgowego w ....

za miesiąc .... 19 ..... r. / rok 19 .....

Nr rejonu lub siedziba prokuratury			1[1])	Ogółem								
ŚLEDZTWA	ogólny ruch	pozostało z okresu ubiegłego	2									
		wpłynęło	3									
		załatwiono	4									
		pozostało na okres następny	5									
	przesłano z aktem oskarżenia do sądu okręg. w trybie	postępowania zwyczajnego	6									
		postępowania jednoosobow.	7									
		p. k. s.	8									
	przesłano z aktem oskarżenia do sądu okręg.	z udziałem ławników	9									
	przesłano z aktem oskarżenia	do sądu grodzkiego	10									
	przesłano	do sędziego śledczego z wnioskiem o umorzenie śledztwa lub wyrażenie zgody na umorzenie	11									
		umorzono we własnym zakresie	12[2])									
		załatwiono w inny sposób	13[3])									
		zwrócono sędziemu śledczemu celem uzupełnienia	14									
DOCHODZENIA	ogólny ruch	pozostało z okresu ubiegłego	15									
		wpłynęło	16									
		załatwiono	17									
		pozostało na okres następny	18									
	przesłano z aktem oskarżenia do sądu okręg. w trybie	postępowania zwyczajnego	19									
		postępowania jednoosobowego	20									
		p. k. s.	21									
		postępowania doraźnego	22									
		dekretu z 13.VI.46, poz. 192	23									
		innych ustaw specjalnych	24									
	przesłano z aktem oskarżenia	do sądu grodzkiego	25									
	przesłano	do innych władz i urzędów	26									
		do sędziego śledczego z wnioskiem o wszczęcie śledztwa	27									
		do śledztwa prowadzonego przez inne władze	28									
		przekazano do śledztwa, prowadzonego we własnym zakresie	29									
		zawieszono	30									
		umorzono	31									
		załatwiono w inny sposób	32									

*) Wzór sprawozdań miesięcznych i rocznych.

Nr rejonu lub siedziba prokuratury				Ogółem								
Tymczasowo aresztowani	w trybie	k. p. k. (art. 164 § 1, 171, 172)	33									
		postępowania doraźnego	34									
		dekretu z d. 13.VI.46 poz. 192	35									
		innych ustaw specjalnych	36									
		ogółem	37									
Udział (liczba dni)		w rozprawach	38									
		w posiedzeniach niejawnych	39									
Liczba założonych		apelacyj	40									
		kasacyj	41									
		zażaleń	42									
WYKONANIE WYROKÓW[4]		pozostało	43									
		wpłynęło	44									
		wykonano lub w wykonaniu	45									
		pozostaje	46									
	odroczenia wykonania kary	udzielono	47									
		odmówiono	48									
	przerwy w wykonaniu kary	udzielono	49									
		odmówiono	50									
Wizytacje więzień i zakładów poprawczych			51									

[1]) pozycję tę należy wypełniac tylko w wykazach zbiorowych.

[2]) np. w trybie art. 57 pkt 4 i 58 dekr. z 13.VI.1946 r., poz. 192.

[3]) należy tu wykazywać śledztwa zawieszone we własnym zakresie.

[4]) należy wykazywać według liczby osób skazanych, a nie wyroków.

Podpis

.... dnia .... 19...... r.

Wzór Nr 13

WYKAZ*)

czynności Prokuratury Sądu Apelacyjnego w ....

za miesiąc .... 19..... r.

rok 19.....

Ogólny ruch spraw				Liczba założonych			Odroczenia wykonania kary		Przerwy w odbywaniu kary		Warunkowe zwolnienia		Sprawy dyscyplinarne		Wizytacje podległych prokuratur		Udział w rozprawach przed Sądem Apelacyjnym	Udział w posiedzeniach niejawnych Sądu Apelacyjnego	
pozostało z okresu ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na okres następny	zażaleń	kasacyj	rozstrzygnięto zażaleń w trybie art. 464 § 1 k.p.k.	udzielono	odmówiono	udzielono	odmówiono	udzielono	odmówiono	złożono wniosków	założono odwołań	liczba wizytowanych prokuratur	liczba dni wizytacji	liczba dni rozpraw	liczba dni posiedzeń	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

*) Wzór sprawozdań miesięcznych i rocznych.

.... dnia .... 19..... r. **Podpis**

Wzór A

....
(oznaczenie sądu lub prokuratury)

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

sędziów, prokuratorów, asesorów i aplikantów sądowych*)

za .... kwartał 19..... r.

L. p.	Nazwisko i imię	Zajmowane stanowisko		Grupa uposażenia		Ilość lat służby w sądownictwie	Data ostatniego awansu	Data przystąpienia do pracy
		w dn. 1.IX. 1939 r.	obecnie (podać dokładnie tytuł służbowy)	w dn. 1.IX. 1939 r.	obecnie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

*) Aplikantów sądowych prokuratury nie wykazują.

.... dnia .... 19..... r. **Podpis**

Wzór B

....
(Oznaczenie Sądu lub Prokuratury)

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

urzędników i niższych funkcjonariuszów sądowych i prokuratorskich

za .... kwartał 19........ r.

L. p.	Nazwisko i imię	Zajmowane stanowisko		Grupa uposażenia		Ilość lat służby w sądownictwie	Data ostatniego awansu	Data przystąpienia do pracy
		w dn. 1. IX. 1939 r.	obecnie (podać dokładnie tytuł służbowy)	w dn. 1. IX. 1939 r.	obecnie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Podpis

.... dnia .... 19........ r.

Wzór C

....
(Oznaczenie Sądu)

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

notariuszy, adwokatów, tłumaczy przysięgłych i obrońców sądowych

za .... kwartał 19........ r.

L. p.	Nazwisko i imię	Zajmowane stanowisko		Liczba stanowisk notariuszy, tłumaczy przysięgłych i obrońców sądowych		Przez kogo i kiedy mianowany na stanowisko notariusza, tłumacza przysięgłego, obrońcy sądowego bądź wpisany na listę adwokacką	Tłumacz jakich języków	Data ponownego przystąpienia do pracy
		w dn. 1. IX. 1939 r.	obecnie	w dn. 1. IX. 1939 r.	obecnie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Podpis

.... dnia .... 19........ r.

Wzór Nr I

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ SKŁADU OSOBOWEGO

Sądu .... w ....

za rok 19.....

Sędziowie						asesorzy	aplikanci	notariusze	komornicy	Urzędnicy			Niżsi funkcjonariusze	
prezesi	wiceprezesi	apelacyjni	okręgowi	śledczy	grodzcy					etatowi	kontraktowi	praktykanci	etatowi	kontraktowi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15

.... dnia .... 19..... r.

UWAGA: W wykazie należy zamieszczać faktyczną obsadę: jeżeli sędzia (urzędnik itp.) pełnił obowiązki przez część roku, należy to wykazać ułamkiem, np.: 5 mies. — 5/12; 1 mies. — 1/12; 6 mies. — 6/12.

Podpis

Wzór Nr II

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ SKŁADU OSOBOWEGO

Prokuratury Sądu $\frac{\text{Apelacyjnego}}{\text{Okręgowego}}$ w ....

na rok 19.....

Prokuratorzy	Wiceprokuratorzy	Podprokuratorzy	Asesorzy	Urzędnicy			Niżsi funkcjonariusze	
				etatowi	kontraktowi	praktykanci	etatowi	kontraktowi
1	2	3	4	5	6	7	8	9

UWAGA: W wykazie należy zamieszczać faktyczną obsadę; jeżeli prokurator (urzędnik itp.) pełnił obowiązki przez część roku, należy to wykazać ułamkiem, np.: 5 mies.—5/12; 1 mies.—1/12; 6 mies.—6/12.

.... dnia .... 19..... r.

Podpis

Wzór Nr III

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności Sędziego Śledczego lub Sądu Grodzkiego

prowadzącego śledztwa w ....

za rok 19..........

Repertorium	OGÓLNY RUCH SPRAW				Wpłynęło śledztw (rubr. 2)			Sposób załatwienia (rubr. 3)				Liczba śledztw załatwionych, w których postępowanie trwało (rubr. 3)				Liczba śledztw nie załatwionych, pozostających w toku postępowania (rubr. 4)				Liczba osób, względem których tymczasowe aresztowanie w toku śledztwa trwało			Liczba śledztw niezałatwionych, przesłanych prokuratorowi z wnioskiem w trybie art. 274 k.p.k.	Liczba śledztw zwróconych w ciągu roku do uzupełnienia w trybie art. 280 lub 291 k.p.k.
					na wniosek																			
	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny	prokuratora	oskarżonego	na zarządzenie sądu	zamknięto (277 k.p.k.)	umorzono (art. 275 k.p.k.)	zawieszono	załatwiono w inny sposób	do 3 miesięcy	do 6 miesięcy	do 1 roku	dłużej niż 1 rok	do 3 miesięcy	do 6 miesięcy	do 1 roku	dłużej niż 1 rok	do 3 miesięcy	do 6 miesięcy	powyżej 6 miesięcy		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
S																								
Kps																								
Razem																								

UWAGA: Sądy grodzkie wypełniają tylko rubryki rep. „S".

Podpis

.... dnia .... 19.......... r.

Wzór Nr IV

Okręg Sądu Okręgowego w ....

Okręg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach karnych Sądu Grodzkiego w ....

na rok 19....

Nr	Repertorium		Kg	Kg/sk	Kps	Ko	Razem
1	pozostało z roku ubiegłego	Ogólny ruch spraw					
2	wpłynęło						
3	załatwiono						
4	pozostało na rok następny						
5	publicznego	Wpłynęło spraw z oskarżenia (rubr. 2)					
6	prywatnego						
7	wyrokiem	Sposób załatwienia (rubr. 3)					
8	prawomocnym nakazem karnym						
9	umorzono	postanowieniem					
10	zawieszono						
11	pozostawiono bez biegu do czasu złożenia zaliczki (art. 574 k.p.k.)						
12	załatwiono w inny sposób						
13	do 6 miesięcy	Liczba spraw załatwionych, w których postępowanie trwało (rubr. 3)					
14	do 1 roku						
15	dłużej niż 1 rok						
16	do 6 miesięcy	Liczba spraw niezałatwionych, pozostających w toku postępowania (rubr. 4)					
17	do 1 roku						
18	dłużej niż 1 rok						
19	zapowiedziano	Liczba spraw, w których apelacje					
20	wniesiono						
21	zatwierdzono	Liczba spraw, w których wyrok na skutek apelacji					
22	w całości	uchylono					
23	w części						
24	Liczba osób, względem których zarządzono wykonanie zawieszonej kary						
25	Liczba osób, względem których zastosowano tymczasowe aresztowanie						
26	Z tej liczby (rubr. 25) uniewinniono w I instancji						
27	Liczba posiedzeń jawnych						
28	Ogólna liczba spraw rozpoznanych na posiedzeniach jawnych						

.... dnia .... 19....

Podpis

Wzór Nr V

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

osób prawomocnie osądzonych Sądu Grodzkiego w ....

za rok 19.....

Repertorium	Liczba spraw karnych, w których zapadł wyrok prawomocny	Liczba osób dorosłych skazanych na karę: pozbawienia wolności*)	z tego z warunkowym zawieszeniem wykonania kary	grzywny	prawomocnie uwolnionych od kary**)	Liczba nieletnich skazanych: w trybie art. 76 § 1 kk.	na umieszczenie w zakładzie poprawczym	z tego (rubr. 6 i 7) z warunkowym zawieszeniem wykonania kary	względem których zastosowano: umieszczenie w zakładzie wychowawczym	inne środki wychowawcze	Ogólna liczba osób: prawomocnie skazanych (= rubr. 2+4+6+7)	prawomocnie uniewinnionych	prawomocnie osądzonych
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Kg													
Kg sk													
Razem													

*) Skazanych na karę pozbawienia wolności i grzywny łącznie wykazuje się tylko w rubryce 2-ej

**) Np. 256 § 2 kk., 257 § 2 kk.

Podpis

.... dnia .... 19..... r.

Wzór Nr VI

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach cywilnych spornych i egzekucyjnych Sądu Grodzkiego w ....

za rok 19.....

Repertorium	Ogólny ruch spraw: pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny	Sposób załatwienia (rubr. 3): prawomocnym nakazem zapłaty	wyrokiem: ocznym	zaocznym prawomocnym	postanowieniem postępowanie umorzono: z powodu zawarcia ugody	z innych przyczyn	załatwiono w inny sposób	Liczba spraw, w których: sporządzono uzasadnienia wyroków	wniesiono apelacje	wyrok na skutek apelacji: zatwierdzono	zmieniono	uchylono w całości lub w części	Liczba posiedzeń jawnych	Ogólna liczba spraw rozpoznanych na posiedzeniach jawnych
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
C																	
N																	
E																	
Cps																	
Kl																	
Co																	
Razem																	

UWAGA: Sprawy, w których postępowanie zawieszono, bądź nie nadano im biegu z powodów wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i o. należy wykazywać w rubr. 3 i 10. Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się w rubr. 4.

.... dnia .... 19..... r.

Podpis

Wzór Nr VII

Okrąg Sądu Okręgowego w ....
Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach niespornych Sądu $\frac{\text{Grodzkiego}}{\text{Okręgowego}}$ w ....

za rok 19.........

Repertorium	Ogólny ruch spraw				Liczba wniesionych zażaleń
	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny	
	1	2	3	4	5
Ns					
Zg					
Op					
Sp					
Razem					

UWAGA: Sprawy, w których postępowanie zawieszono, bądź nie nadano im biegu z powodów wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i ok., należy wykazywać w rubr. 3. Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się w rubr. 4.

.... dnia .... 19...... r.

Podpis

Wzór Nr VIII

Okrąg Sądu Okręgowego w ....
Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach, dotyczących ksiąg wieczystych Sądu $\frac{\text{Grodzkiego}}{\text{Okręgowego}}$ w ....

za rok 19.........

Pozycja	Sprawy	Ogólny ruch spraw				Sposób załatwienia (rubr. 3)				Liczba wydanych		Liczba wniesionych środków odwoławczych od wydanych orzeczeń	Uwagi
						zarządzono		odmówiono					
		pozostało*) z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny	dokonania wpisów do ksiąg wieczystych	złożenie dokumentów do zbioru dokumentów	dokonania wpisów do ksiąg wieczystych	złożenia dokumentów do zbioru dokumentów	odpisów dokumentów	odpisów z ksiąg wieczystych		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
I	o dokonanie wpisów do ksiąg wieczystych												
II	o złożenie dokumentów do zbioru dokumentów												
III	o założenie ksiąg wieczystych												
IV	o przynaglenie do ujawnienia prawa własności												
	Razem												

*) w tym wniosków, które wpłynęły przed 1. I. 1947 r.

UWAGI: 1) w poz. II podać sprawy dotyczące nieruchomości, które nie posiadają ksiąg wieczystych;
2) w poz. III podać sprawy wszczęte na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.V.1947 r. (Dz. U. R. P. Nr 45, poz. 235),
3) w poz. IV podać sprawy wszczęte na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 31.VII.1947 r. (Dz. U. R. P. Nr 53, poz. 290)

dnia .... 19............ r. **Podpis**

Wzór Nr IX

Okrąg Sądu Okręgowego w ....

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

W Y K A Z

czynności Sądu Pracy w ....

za rok 19.....

Repertorium	Ogólny ruch spraw				Sposób załatwienia (rubr. 3)						Liczba spraw, w których					Liczba posiedzeń jawnych	Liczba spraw, rozpoznanych na posiedzeniach jawnych	Uwagi
						wyrokiem		postanow. umorzono					wyrok na skutek apelacji					
	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwionoo	pozostało na rok następny	prawomocnym nakazem zapłaty	ocznym	zaocznym prawomocnym	z powodu zawarcia ugody	z innych przyczyn	załatwiono w inny sposób	sporządzono uzasadnienia wyroku	wniesiono apelacje	zatwierdzono	zmieniono	uchylono w całości lub w części			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Cpr																		
Npr																		
Upr																		
Co																		
Razem																		

UWAGA: Sprawy, w których postępowanie zawieszono, bądź nie nadano im biegu z powodów, wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i ok., należy wykazywać w rubr. 3 i 10. Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się w rubr. 4.

Podpis

.... dnia .... 19..... r.

Wzór Nr X Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach cywilnych spornych, upadłościowych i układowych Sądu Okręgowego w ....

za rok 19..........

Repertorium	W postępowaniu przed sądem	Ogólny ruch spraw				Sposób załatwienia (rubr. 3)											zażaleń		Liczba spraw w których						Liczba posiedzeń jawnych	Ogólna liczba spraw rozpoznanych na posiedzeniach jawnych
							wyrokiem					postępowanie									wyrok na skutek apelacji					
							I instancji		II instancji			umorzono		ukończono												
		pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny	prawomocnym nakazem zapłaty	ocznym	zaocznym prawomocnym	zatwierdzającym	zmieniającym	uchylającym w całości lub w części	z powodu zawarcia ugody	z innych przyczyn	układem	podziałem	załatwiono w inny sposób	uwzględniono	nieuwzględniono	sporządzono uzasadnienia wyroków	wniesiono apelacje	zatwierdzono	zmieniono	uchylono w całości lub w części	wniesiono kasacje		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
C	kolegial.																									
	jednoosob.																									
	w wydziale handl.																									
N																										
Ca																										
Cz																										
U																										
Ukł																										
Kl																										
Co																										
Razem																										

..............................dnia ....19...... r.

Podpis

UWAGA: Sprawy, w których postępowanie zawieszono, bądź nie nadano im biegu z powodów wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i ok., należy wykazywać w rubr. 3 i 15. Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się w rubr. 4.

Wzór Nr XI Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach rejestrowych Sądu Okręgowego w ....

za rok 19..........

Dział	Ogólny ruch spraw				Załatwiono zgłoszeń o wpis do rejestru i dokonano wpisów z urzędu	Załatwiono innych spraw rejestrowych	Ogólna liczba firm wpisanych do rejestru	W tej liczbie wpisano nowych firm w roku sprawozdawczym (rubr. 7)	Założono środków odwoławczych
	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
A									
B									
C									
D									
RS									
Razem									

..............................dnia ....19...... r.

Podpis

UWAGA: Suma rubryk 5 i 6 powinna odpowiadać rubr. 3.

Wzór Nr XII

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

czynności w sprawach karnych Sądu Okręgowego w ....

za rok 19..........

Repertorium	w postępowaniu przed sądem	Ogólny ruch spraw				Sposób załatwienia (rubr. 3)									Liczba spraw, w których							Liczba osób, względem których zarządzono wykonanie zawieszonej kary	Liczba spraw załatwionych (rubr. 3), w których postępowanie trwało			Liczba spraw nie załatwionych (rubr. 4), w których postępowanie trwało			Liczba posiedzeń jawnych	Ogólna liczba spraw rozpoznanych na posiedzeniach jawnych
							wyrok w II instancji			zażaleń		postanowieniem			apelacje		wyrok na skutek apelacji			kasacje										
								uchylono										uchylono												
		pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono*)	pozostało na rok następny	wyrokiem w I instancji	zatwierdzono	w całości	w części	uwzględniono	nie uwzględniono	umorzono	zawieszono	załatwiono w inny sposób	zapowiedziano	wniesiono	zatwierdzono	w całości	w części	zapowiedziano	wniesiono		do 6 miesięcy	do 1 roku	dłużej niż 1 rok	do 6 miesięcy	do 1 roku	dłużej niż 1 rok		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
K	koleg.																													
	jednoosob.																													
Ks	koleg.																													
	jednoosob.																													
Kdor																														
Ksn																														
Kad																														
Ka	koleg.																													
	jednoosob.																													
Kas																														
Kz																														
Pr																														
Ko																														
Razem																														

*) w tej liczbie przekazano do postępowania zwyczajnego: z rep. Kdor.........., z rep. Ko..........

..................................dnia..................................19.......... r.

Podpis

Wzór Nr XIII

Okrąg Sądu Apelacyjnego w ....

WYKAZ

osób prawomocnie osądzonych Sądu Okręgowego w ....

za rok 19 ....

Repertorium	Liczba spraw karnych, w których zapadł wyrok prawomocny	Liczba osób dorosłych skazanych na karę				Liczba osób dorosłych prawomocnie uwolnionych od kary	Liczba nieletnich skazanych			Liczba nieletnich względem których zastosowano		Ogólna liczba osób		
		śmierci	pozbawienia wolności *)	z tego (rubr. 3) z warunkowym zawieszeniem wykonania kary	grzywny		w trybie art. 76 § 1 k. k.	na umieszczenie w zakładzie poprawczym	z tego (rubr. 7 i 8) z warunkowym zawieszeniem wykonania kary	umieszczenie w zakładzie wychowawczym	inne środki wychowawcze	prawomocnie skazanych (rubr. 2 + 3 + 5 + 7 + 8)	prawomocnie uniewinnionych	prawomocnie osądzonych
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
K														
Kdor														
Ksn														
Ks														
Razem														

*) Skazania na karę pozbawienia wolności i grzywny łącznie wykazuje się tylko w rubryce 3-ej.

.... dnia .... 19 .... r. Podpis

Wzór Nr XIV

WYKAZ

czynności w sprawach cywilnych Sądu Apelacyjnego w ....

za rok 19 ....

Repertorium	Ogólny ruch spraw				SPOSÓB ZAŁATWIENIA (rubr. 3): wyrok			postępowanie w sprawie umorzono		załatwiono w inny sposób	zażaleń		Liczba spraw, w których		Liczba posiedzeń jawnych	Ogólna liczba spraw rozpoznanych na posiedzeniach jawnych
	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny	zatwierdzono	zmieniono	uchylono w całości lub w części	z powodu zawarcia ugody	z innych przyczyn		uwzględniono	nie uwzględniono	sporządzono uzasadnienia wyroków	wniesiono kasacje		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
CA																
CZ																
Razem																

.... dnia .... 19 .... r. Podpis

UWAGA: Sprawy, w których postępowanie zawieszono, bądź nie nadano im biegu z powodów wymienionych w okólniku poz. 51 II Zb. r. i ok., należy wykazywać w rubr 3 i 10. Sprawy, w których postępowanie zawieszono z innych powodów, wykazuje się w rubr. 4.

Wzór Nr XV

WYKAZ

czynności w sprawach karnych Sądu Apelacyjnego w ....

za rok 19....

Repertorium	W postępowaniu przed sądem	Ogólny ruch spraw: pozostało z roku ubiegłego	Ogólny ruch spraw: wpłynęło	Ogólny ruch spraw: załatwiono	Ogólny ruch spraw: pozostało na rok następny	Sposób załatwienia (rubr. 3): wyrok na skutek apelacji oskarżyciela: zatwierdzono	Sposób załatwienia: wyrok na skutek apelacji oskarżyciela: uchylono w całości	Sposób załatwienia: wyrok na skutek apelacji oskarżyciela: uchylono w części	Sposób załatwienia: wyrok na skutek apelacji oskarżonego: zatwierdzono	Sposób załatwienia: wyrok na skutek apelacji oskarżonego: uchylono w całości	Sposób załatwienia: wyrok na skutek apelacji oskarżonego: uchylono w części	Sposób załatwienia: postanowieniem: umorzono	Sposób załatwienia: postanowieniem: zawieszono	Sposób załatwienia: postanowieniem: załatwiono w inny sposób	Sposób załatwienia: zażaleń, wniosków o wznowienie postępowania: uwzględniono	Sposób załatwienia: zażaleń, wniosków o wznowienie postępowania: nie uwzględniono	Liczba spraw, w których kasację: zapowiedziano	Liczba spraw, w których kasację: wniesiono	Liczba spraw załatwionych, w których postępowanie trwało (rubr. 3): do 6 miesięcy	Liczba spraw załatwionych, w których postępowanie trwało (rubr. 3): do 1 roku	Liczba spraw załatwionych, w których postępowanie trwało (rubr. 3): dłużej niż 1 rok	Liczba spraw nie załatwionych, pozostających w toku postępowania (rubr. 4): do 6 miesięcy	Liczba spraw nie załatwionych, pozostających w toku postępowania (rubr. 4): do 1 roku	Liczba spraw nie załatwionych, pozostających w toku postępowania (rubr. 4): dłużej niż 1 rok	Liczba posiedzeń jawnych	Ogólna liczba spraw rozpoznanych na posiedzeniach jawnych
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
KA	koleg.																									
	jednoosob.																									
KZ																										
KO																										
Razem																										

Podpis

........................dnia........................19....r.

OKÓLNIK Nr 31/47

w sprawie Akcji Pomocy Zimowej.

Do Obywateli
Prezesów i Prokuratorów Sądów Apelacyjnych.

Mając na względzie los szerokich mas ludności, dotkniętej skutkami wojny lub pozbawionej środków do życia z innych przyczyn, oraz wzorem lat ubiegłych, Rada Ministrów na posiedzeniu dnia 21 sierpnia 1947 r. postanowiła przyjść ludności tej z pomocą poprzez zorganizowanie Akcji Pomocy Zimowej.

Akcja Pomocy Zimowej prowadzona będzie w okresie od dnia 1 października 1947 r. do dnia 31 marca 1948 r. przez Centralny Komitet Akcji Pomocy Zimowej. Realizację zadań powierzono Centralnemu Komitetowi Opieki Społecznej. Ogólny nadzór nad wspomnianą akcją sprawuje Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej.

Akcją pomocy objęci będą: dzieci, młodzież, poszkodowani wskutek powodzi, starcy, repatrianci, reemigranci, osadnicy oraz te osoby, które bądź z tytułu zasług w dziele odzyskania niepodległości i utrwalenia jej na nowych demokratycznych podstawach, bądź to z tytułu niezdolności do pracy nie korzystają w dostatecznym stopniu z opieki Państwa, samorządów, względnie instytucji opieki dobrowolnej.

Zadaniem akcji będzie uzupełnienie i pogłębienie normalnych funkcji opiekuńczych w okresie zbliżającej się zimy.

Doświadczenia z ubiegłych lat wskazały, że dla należytego przeprowadzenia Akcji i osiągnięcia najbardziej pozytywnych wyników konieczne jest bezwzględne współdziałanie wszystkich czynników administracji publicznej, które powinny postawić do dyspozycji Centralnego Komitetu Opieki Społecznej wszelkie możliwe środki, jakie do tego celu są potrzebne.

Wskazanym jest, aby i resort Wymiaru Sprawiedliwości w granicach, jakie specyficzne zadanie tego resortu dopuszczają, wziął udział w zbiorowym wysiłku społeczeństwa polskiego na rzecz Pomocy Zimowej. Z tych też względów oraz stosownie do okólnika Nr 48 Obywatela Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 września 1947 r. Nr 109 — 5/20 Ministerstwo Sprawiedliwości zaleca, aby w okresie czasu od 1 października 1947 r. do 31 marca 1948 r. w sądach i urzędach prokuratorskich kierownicy sekretariatów, urzędnicy kierujący biurami podawczymi oraz komornicy, pod nadzorem kierowników sądów względnie urzędów prokuratorskich, przyjmowali dobrowolne ofiary na rzecz Pomocy Zimowej w formie sprzedaży wśród stron i interesantów znaczków, wydanych przez Centralny Komitet Opieki Społecznej na rzecz Pomocy Zimowej. Sprzedaży tych znaczków dokonywać należy w sposób taktowny i bez wywierania jakiejkolwiek bądź presji, zwracać należy jedynie uwagę na to, aby znaczki naklejone na podaniach zostały niezwłocznie skasowane przez osobę składającą podanie wzgl. osobę przyjmującą takie podanie.

Zaopatrzenie sądów i urzędów w odpowiednie znaczki oraz sposób rozliczenia się ze sprzedaży znaczków pozostawiony zostaje Centralnemu Komitetowi Opieki Społecznej do bezpośredniego załatwienia.

Obywatele Prezesi i Prokuratorzy Sądów Apelacyjnych zechcą wydać zarządzenia stosownie do zapewnienia zgodnej współpracy sądów i urzędów z placówkami Komitetu Opieki Społecznej w ramach zakreślonych tym okólnikiem.

Warszawa, dnia 3 listopada 1947 r.

w/z Minister Sprawiedliwości:

Tadeusz Rek
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr 33/47

w sprawie spadków amerykańskich, premii asekuracyjnych i sum odszkodowawczych, przypadających obywatelom polskim, oraz w sprawie doręczania pism sądowych osobom, zamieszkałym za granicą.

Do Obywateli
Prezesów Sądów Okręgowych, Sędziów, sprawujących kierownictwo Sądów Grodzkich i Sędziów, pełniących obowiązki notariuszów.

I. Doszło do wiadomości Ministerstwa Sprawiedliwości, że w ostatnich czasach zachodzą coraz częściej wypadki, w których spadkobiercy po osobach, zmarłych w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej, a zamieszkali na terenie Państwa Polskiego, odmawiają konsulatom R. P. nadesłania dowodów pokrewieństwa w formie wyciągów z odnośnych rejestrów ludności, oraz pełnomocnictw dla konsulatu. Odmowy te bywają usprawiedliwiane różnymi przyczynami, jak np. brakiem zapotrzebowania na gotówkę pieniężną z U. S. A., przy czym spadkobiercy oświadczają, że uregulowanie spadku powie-

rzyli już lub zamierzają powierzyć krewnym, zamieszkałym w Ameryce. Oświadczenia takie składają spadkobiercy w odnośnych sądach grodzkich, które, po spisaniu protokołów, odsyłają akta z rekwizycji konsulatów bez wykonania z powołaniem się na treść protokółu.

Niezależnie od tego zdarzają się wypadki dołączania do akt sprawy spadkowej pełnomocnictwa, sporządzonego z udziałem lub w obecności notariuszów, sądów grodzkich, wójtów gmin, a upoważniającego osoby prywatne do podjęcia spadku w U. S. A. bez zezwolenia komisji dewizowej, wbrew obowiązującym w tym względzie przepisom dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 kwietnia 1936 r. w sprawie obrotu pieniężnego z zagranicą (Dz. U. R. P. z 1938 r. Nr 86, poz. 584) przez co Skarb Państwa ponosi poważne straty (vide okólnik Nr 50 — Dz. Urz. Min. Sprawiedl. Nr 5/46).

W sprawach spadkowych konsulaty R. P. z obowiązku służbowego roztaczają opiekę nad interesami obywateli polskich natychmiast po otrzymaniu wiadomości o otwarciu spadku i starają się uzyskać, w czasie trwania postępowania spadkowego, od spadkobierców w Polsce dowody co do ich pokrewieństwa ze spadkodawcą oraz pełnomocnictwo, jakiego wymagają od konsulatów sądy spadkowe w Ameryce. Obrona interesów spadkobierców polega przede wszystkim, natychmiast po otwarciu przewodu spadkowego w sądzie amerykańskim, na zwalczaniu nieuzasadnionych pretensji wierzycieli masy spadkowej, jak np. rzekomych długów prywatnych spadkodawcy, zapłaty za wikt i mieszkanie, rachunku pogrzebowego i innych fikcyjnych należytości. Do czasu złożenia w sądzie spadkowym amerykańskim pełnomocnictwa spadkobierców konsulaty R. P. działają w oparciu o traktat przyjaźni, handlu i praw konsularnych z dn. 15 czerwca 1931 r. (Dz. U. R. P. z 1933 r. Nr 49, poz. poz. 384 i 385), zawarty między Rządami Rzeczypospolitej Polskiej i Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej. Gdy jednak, wbrew oczekiwaniu konsulatów, zostanie przedłożone w sądzie spadkowym amerykańskim pełnomocnictwo od spadkobierców, opiewające na rzecz innej osoby fizycznej lub prawnej w U. S. A., zastępstwo z mocy traktatu upada i interesami spadkobierców w Polsce zajmuje się w dalszym ciągu osoba do tego upoważniona.

Opierając się na doświadczeniu lat przeszłych naszych placówek konsularnych, należy podkreślić, iż jest rzeczą bardzo prawdopodobną, że pełnomocnicy, którzy udzielili pełnomocnictwa osobom prywatnym, zwrócą się w niedalekiej przyszłości z prośbą o pomoc konsularną w odebraniu pieniędzy spadkowych od ich pełnomocników w Ameryce, którzy na ogół nie wywiązują się należycie z powierzonych im spraw i majątku. Gdy zaś spóźniona i z góry skazana na niepowodzenie interwencja konsulatu nie przynosi rezultatów, spadkobiercy przerzucają całą winę na konsulat.

Z tych względów Ob. Sędziowie p. o. Notariuszów oraz sądy grodzkie winny pouczać strony, zgłaszające się w sprawach spadkowych, że wystawianie pełnomocnictw na rzecz osób prywatnych nie daje gwarancji odpowiedniego przeprowadzenia sprawy i że obawy, jakimi kierują się przy wystawianiu pełnomocnictw, iż sumy spadkowe przekazywane drogą urzędową są przerachowywane po niskim kursie, są niesłuszne, gdyż spadki, podejmowane przez konsulaty, nie są na razie przekazywane do Kraju, lecz są deponowane na rachunku dolarowym do dyspozycji spadkobierców i dlatego należy nakłaniać strony, aby w swoim własnym interesie wystawiały upoważnienia do realizowania praw spadkowych na rzecz konsulatów R. P.

II. Niezależnie od powyższego Ministerstwo przypomina:

1) że przepisy okólnika Nr 50/46 w sprawie umów dewizowych, zawieranych przez cudzoziemców, ogłoszonego w Nr 5 Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości z 1946 r., obowiązują i odnoszą się również do udzielania na rzecz cudzoziemców pełnomocnictw, które upoważniają do dysponowania prawami majątkowymi za granicą (art. 8 dekretu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 kwietnia 1936 r. — Dz. U. R. P. z 1938 r. Nr 86, poz. 584),

2) że opłaty na rzecz Skarbu Państwa za poświadczenia tożsamości podpisów są unormowane pod poz. 2 lit. b Tabeli Opłat Skarbowych, stanowiącej załącznik do dekretu z dnia 3 lutego 1947 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. R. P. z 1947 r. Nr 27, poz. 107). Opłaty należy pobierać i nadsyłać znaczkami opłaty stemplowej,

3) że opłaty za poświadczenia przez placówki konsularne państw obcych należy wpłacać na konto P. K. O. Nr I - 2000 Ministerstwa Skarbu na rachunek sum depozytowych Ministerstwa Spraw Zagranicznych z jednoczesnym powiadomieniem tegoż Ministerstwa o dokonanej wpłacie i jej celu,

4) że dokumenty, wystawione lub poświadczone przez sądy polskie, nie wymagają poświadczenia przez konsulat amerykański, jeśli dotyczą spraw, znajdujących się w urzędowaniu sądów Stanu New Jork.

III. Z uwagi na trudności natury technicznej w doręczaniu wezwań i pism sądowych terminowych na terenie Niemiec, dla prawidłowego ich doręczania, wymagany jest co najmniej 6-miesięczny okres od chwili nadesłania do daty terminu czynności, zaś przy wyznaczaniu terminów w sprawach, wymagających doręczeń na terenie państw in-

nych, należy je wyznaczyć w ten sposób, aby okres 3-miesięczny, przewidziany w § 8 rozporządzenia Ministrów Sprawiedliwości i Spraw Zagranicznych z dnia 29 grudnia 1932 r. w sprawie doręczeń pism sądowych osobom, zamieszkałym za granicą (Dz. U. R. P. z 1932 r. Nr 118, poz. 974), mógł być całkowicie wykorzystany przez władzę wezwaną.

Warszawa, dnia 8 listopada 1947 r.

Minister Sprawiedliwości:
Henryk Świątkowski

KOMUNIKAT

z dnia 31 października 1947 r.

w sprawie zasięgania opinii Prokuratorii Generalnej R. P.

Do
wszystkich władz i urzędów, podległych Ministerstwu Sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości i ścisłego stosowania okólnik nr 53 Prezesa Rady Ministrów.

„Prezes Rady Ministrów, nr O-b-1/22. Warszawa, dnia 16 października 1947 r. Okólnik Nr 53 w sprawie zasięgania opinii Prokuratorii Generalnej R. P.

Najwyższa Izba Kontroli Państwa stwierdziła, że nie wszystkie władze i urzędy, uprawnione do korzystania z pomocy prawnej Prokuratorii Generalnej R. P., należycie tę pomoc wykorzystują. Dzieje się tak niewątpliwie dlatego, że obowiązujące w tym zakresie przepisy prawne (rozporządzenie Prezydenta R. P. z dnia 9 grudnia 1924 r. o zmianie ustroju Prokuratorii Generalnej R. P. Dz. U.R.P. nr 107, poz. 967, uchwała Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 1919 r. w przedmiocie ustroju i czynności Prokuratorii Generalnej Dz. U. R. P. nr 75, poz. 433, oraz uchwała Rady Ministrów z dnia 17 czerwca 1920 r. w przedmiocie ustroju i czynności oddziałów Prokuratorii Generalnej R. P. Dz. U. R. P. nr 73, poz. 502) stwarzają tylko uprawnienia do korzystania z pomocy prawnej Prokuratorii Generalnej R. P. i poza jednym przypadkiem ustalenia wzorów, według których powinny być zawierane umowy, często powtarzające się, nie określają, w jakich przypadkach zasięganie opinii jest obowiązkowe.

Wobec wagi interesów Państwa, które mogą być na szwank narażone wskutek niezasięgania opinii prawnej Prokuratorii Generalnej R. P., proszę Obywateli Ministrów o wydanie podległym im organom i instytucjom instrukcji, ażeby opinia prawna Prokuratorii Generalnej R. P. była zasięgana we wszystkich sprawach, w których, ze względu na skomplikowany pod względem prawnym charakter lub wchodzące w grę poważne interesy Państwa, konieczne jest przy zawieraniu umowy zachowanie specjalnej staranności i rozwagi. Należałoby się zwracać o opinię do Prokuratorii Generalnej R. P. również i w sprawach mniejszej wagi, jeżeli nasuwają się trudności natury prawnej, a w danym urzędzie czy instytucji brak prawnika, posiadającego odpowiednie doświadczenie prawnicze. Natomiast nie powinno się zasięgać opinii Prokuratorii Generalnej R. P. w przypadkach, w których wątpliwości dotyczą stanu faktycznego sprawy, a nie kwestii prawnej. Umowy, często powtarzające się, powinny być zawierane według wzorów, ustalanych po zaopiniowaniu przez Prokuratorię Generalną R. P."

KOMUNIKAT

z dnia 16 listopada 1947 r.

w sprawie stanowiska prawnego Polskiego Kościoła Katolicko-Narodowego, Polskiego Kościoła Ewangelicznych Chrześcijan Baptystów i Unii Zborów Adwentystów Dnia Siódmego.

Do
wszystkich władz i urzędów, podległych Ministerstwu Sprawiedliwości.

Zdarzały się wypadki, że sądy w sprawach cywilnych względnie w sprawach karnych nie wykazywały należytej orientacji w kwestii, jakie związki religijne w Polsce są uznane de iure. Między innymi dotyczyło to związków religijnych, które zostały uznane reskryptem Ministra Administracji Publicznej, a więc władzy państwowej do orzeczenia o uznaniu de iure kompetentnej.

W związku z tym Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśnia, że między innymi Polski Kościół Katolicko-Narodowy, Polski Kościół Ewangelicznych Chrześcijan Baptystów i Unia Zborów Adwentystów Dnia Siódmego są związkami religijnymi, prawnie uznanymi, a mianowicie:

1) Polski Kościół Katolicko-Narodowy reskryptem Ministra Administracji Publicznej z dnia 1 lutego 1946 r. L. V. 14486/45 (Dz. Urz. Min. Adm. Publ. Nr 15 z 1947 r.),
2) Polski Kościół Ewangelicznych Chrześci-

jan Baptystów reskryptem Ministra Administracji Publicznej z dnia 5 maja 1946 r. L. V. 2418/46 (Dz. Urz. Min. Adm. Publ. Nr 17 z 1947 r.),

3) Unia Zborów Adwentystów Dnia Siódmego reskryptem Ministra Administracji Publicznej z dnia 26 kwietnia 1946 r. L. V. 2418/46 (Dz. Urz. Min. Adm. Publ. Nr 17 z 1947 r.).

Tym samym wymienione związki religijne posiadają prawa, o których mowa w art. 113 Konstytucji marcowej.

Warszawa, dnia 16 listopada 1947 r.

KOMUNIKAT

z dnia 13 listopada 1947 r.

w sprawie wczasów w sezonie zimowym i wiosennym 1947/48 r.

Do

wszystkich władz i urzędów podległych Ministerstwu Sprawiedliwości.

Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości, że:

1) sezon zimowy w domach wypoczynkowych Ministerstwa rozpoczyna się 10 grudnia 1947 r. W ciągu zimy czynne będą domy: w Kudowie, pow. Kłodzk, Szklarskiej Porębie willa „Jaś i Małgosia", ewentualnie willa „Słoneczna";

2) z rozpoczęciem sezonu zimowego, tj. z dniem 10 grudnia 1947 r. opłaty wynosić będą dziennie:

dla sędziego i prokuratora Sądu Najwyższego i Sądu Apelacyjnego oraz dla pracowników Ministerstwa Sprawiedliwości w IV i V gr. upos.	200 zł
dla sędziego, prokuratora i wiceprokuratora Sądu Okręgowego	180 „
dla sędziego grodzkiego i podprokuratora	150 „
dla członków ich rodzin . .	350 „
dla pracowników VI, VII, VIII gr. up., aplikantów i asesorów sądowych	100 „
dla pracowników IX i X gr. up.	85 „
dla pracowników XI i XII gr. up.	70 „
dla członków ich rodzin po .	150 „
osoby obce	400 „
W sezonie zimowym i wiosennym opłaty od członków rodzin sędziów i prokuratorów wszystkich sądów wynosić będą .	250 „

Ministerstwo podaje do wiadomości, że w miesiącach letnich ograniczona tylko ilość osób korzystać może z domów wypoczynkowych, w interesie więc wszystkich leży takie kolejne rozłożenie urlopów, aby każdy mógł skierowanie otrzymać, tym bardziej, że przy zbiegu podań pracowników, którzy korzystali z pobytu w roku bieżącym w okresie letnim i tych, którzy nie korzystali, pierwszeństwo będą mieć pracownicy, którzy w letnim sezonie 1948 r. po raz pierwszy pragną pojechać do domów wypoczynkowych Ministerstwa.

Ponadto w sezonie letnim będzie ograniczone udzielanie skierowań dla rodzin, w okresie zaś zimowym łatwiejsza jest możliwość otrzymania skierowania dla rodzin pracowników, które właśnie w tym czasie okazję tę powinny wykorzystać.

Skierowania udzielane będą na okres 20-dniowy, w wypadkach uzasadnionych — na 28-dniowy.

Na sezon zimowy podania należy nadsyłać bezpośrednio do Ministerstwa — Referat Wczasów, co najmniej na 14 dni przed rozpoczęciem każdego turnusu. Pracownicy, którzy reflektują na pobyt 28-dniowy, winni w podaniu nadmienić i uzasadnić swoją prośbę.

Na okres zimowy i wiosenny ustalone są następujące turnusy:

10. XII. 47 — 29. XII. 47
31. XII. 47 — 19. I. 48
21. I. 48 — 10. II. 48
12. II. 48 — 3. III. 48
5. III. 48 — 24. III. 48
26. III. 48 — 14. IV. 48
16. IV. 48 — 5. V. 48.

UCHWAŁA

Całej Izby Cywilnej Sądu Najwyższego

Sąd Najwyższy w składzie:

Obecni: Przewodniczący Izby Cywilnej Prezes S. N. dr A. St. Sieradzki.

Sędziowie: Kondratowicz W., Święcicki W., Krotowski E., Witecki J. (sprawozd.), Włoczewski J., dr Łopuszański J., Namitkiewicz J., Żółtowski R., Rudowski M., Baziński A., Oleksy J., dr Kruszyński K., Konic L., dr Dobrzański B. (współspr.), Kurkowski T., Kałamajski S., Grudziński M., Litauer J. J.

z udziałem protokólanta S. S. O. J. Szretera, i Prokuratora S. N. L. Karłowskiego,

rozpoznawał na posiedzeniu niejawnym dnia 19 września 1947 r. wniosek Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 czerwca 1947 r. Nr U. Dz. 2245/47 o wyjaśnienie w trybie art. 41 § 1 u. s. p. następującego zagadnienia prawnego:

„Czy przepis art. 7 prawa małżeńskiego majątkowego w związku z art. VIII przepisów wprowadzających to prawo stosuje się w przypadku, jeżeli małżonkowie faktycznie nie pozostają we wspólności małżeńskiej?".

Po wysłuchaniu wniosków Prokuratora Sądu Najwyższego oraz sędziów sprawozdawcy i współsprawozdawcy, Sąd Najwyższy uchwalił następującą zasadę prawną:

„Przepis art. 7 prawa małżeńskiego majątkowego w związku z art. VIII przepisów wprowadzających to prawo stosuje się także w przypadku, gdy małżonkowie faktycznie nie pozostają we wspólności małżeńskiej".

UZASADNIENIE.

I. Rozstrzygnięcie postawionego pytania wymaga pewnych wstępnych rozważań na temat znaczenia „ustalenia", o którym mówi art. 7 prawa małżeńskiego majątkowego. Stanowisko bowiem, jakie się zajmuje odnośnie tego problemu, wyjaśnia zakres mocy normatywnej przepisu art. 7, decyduje też w znacznym stopniu o aspekcie zagadnienia, zawartego w pytaniu Ministra Sprawiedliwości.

Wyraz „ustalenie" używany bywa w ustawodawstwie w różnym znaczeniu. Niekiedy ustawa odróżnia czynności, zmierzające do „ustalenia" od czynności zmierzających do „dochodzenia wierzytelności" (np. art. 279 ust. 2 k. z.). Gdzie indziej — i to częściej mówi się o wierzytelnościach, „ustalonych" prawomocnym orzeczeniem sądowym, lub podobnie, chociaż idzie także o przypadki zasądzenia (np. art. V i XVI prz. wpr. pr. rodz., § 48 ust. 2 rozp. o przerachowaniu i inne). Ustalenie w postępowaniu niespornym w tym znaczeniu, że stanowi ono tytuł egzekucyjny dla realizacji „ustalonej" wierzytelności, nie jest nowością legislatywną (np. art. 3 i 4 § 2 ustawy z dnia 10 marca 1934 r. o ochronie przyrody — Dz. U. R. P., Nr 31 poz. 274, art. 5 i 40 prawa o postępowaniu wywłaszczeniowym — Dz. U. R. P. Nr 86, poz. 776 i inn.).

Szereg argumentów z punktu widzenia wykładni teleologicznej przemawia za tym, że ustawodawca przewidział „ustalenie" w trybie niespornym z art. 7 pr. małż. maj. — w związku z art. VIII prz. wprow. — sensu largo. Odmienne stanowisko, a w szczególności powierzenie sądowi niespornemu tylko „ustalenia wysokości udziału" w sensie zwężonym, a sądowi procesowemu przyznania wynikających z takiego ustalenia wierzytelności,prowadziłoby do niepotrzebnych powikłań, byłoby jawnie sprzeczne z zasadą ekonomii procesowej i powodowałoby niepotrzebne koszty.

Silnego argumentu za powyższą wykładnią dostarcza też zestawienie przepisu art. 7 pr. małż. maj. z normą art. 8 tegoż prawa. Między przepisami tymi zachodzi niewątpliwie ścisły związek. Art. 8 przewiduje pewien szczególny sposób realizacji roszczeń z tytułu utrzymania rodziny, i to sposób wybitnie uprzywilejowany, stanowiący odpowiednik i „zasądzenia" i nawet sui generis egzekucji. Jeżeli zaś o sprawach z art. 8 sąd orzeka również w postępowaniu niespornym (art. VIII prz. wprow.), to niezrozumiałe byłoby, dlaczego „ustalenia" z art. 7 miałyby być pozbawione mocy tytułu egzekucyjnego. Art. 8 nie przewiduje jedynej drogi realizacji roszczeń o charakterze alimentarnym i mógłby się nieraz okazać niewystarczający , np. gdy nie ma wynagrodzenia za pracę lub innych należności małżonka zobowiązanego, które mogłyby być wypłacane do rąk drugiego z małżonków, lub gdy są one niedostateczne, natomiast małżonek zobowiązany posiada majątek, z którego jego udział w ponoszeniu ciężarów utrzymania rodziny mógłby być wyegzekwowany. Należy wreszcie podkreślić, że bardzo podobnego wyrażenia do art. 7 pr. małż. maj. używa art. 31 § 1 pkt 2 pr. małż., który stanowi, że sąd — orzekając rozwód — m. in. „ustali udział każdego z rodziców w ciężarach utrzymania i wychowania dziecka". Odnośnie znaczenia tego „ustalenia" niewątpliwe jest, że ustalenie to musi być oczywiście dostosowane do okoliczności konkretnego przypadku i może raz nastąpić w formie ułamka, innym razem w formie ustalenia już w wyroku konkretnych świadczeń małżonka, gdyż jedynie w ten sposób wyrok będzie mógł odrazu stanowić tytuł egzekucyjny na przypadek niewykonania nałożonych obowiązków. Analogiczne zasady należy stosować odnośnie wykładni art. 7 pr. małż. majątkowego.

II. Przystępując do rozstrzygnięcia właściwego zagadnienia, objętego pytaniem Ministra Sprawiedliwości, należy stwierdzić, że z punktu widzenia wykładni gramatycznej i logicznej żadne istotne argumenty nie mogą przemawiać za niestosowaniem przepisu art. 7 pr. małż. maj. — w związku z art. VIII prz. wprow. do małżonków nie pozostających we wspólności małżeńskiej, czyli do małżonków żyjących w tzw. „faktycznej separacji". Art. 7 stanowi, że „małżonek może

żądać sądownie ustalenia wysokości udziału każdego z małżonków w ponoszeniu ciężarów utrzymania rodziny". Przez faktyczną separację, która zresztą nieraz stanowi stan tylko przejściowy, „małżonek" nie przestaje nim być, ani nie ustaje „rodzina", ani nie ustaje w zasadzie obowiązek udziału „w ponoszeniu ciężaru utrzymania rodziny". Ten ostatni obowiązek może tylko w zakresie wykonania mieć inny aspekt, niż w razie istnienia wspólności małżeńskiej, zresztą nieraz podobny do tego, jaki niekiedy zachodzić będzie i między małżonkami, pozostającymi we wspólnym pożyciu, ale nie prowadzącymi wspólnego gospodarstwa, ani nie dzielącymi wspólnego zamieszkania. Wychodziłoby poza ramy niniejszej odpowiedzi wyjaśnienie, w których przypadkach — przy faktycznej separacji — i sam obowiązek w stosunku do drugiego małżonka (ale nie w stosunku do dzieci), mógłby odpaść, a to w uwzględnieniu ogólnych zasad prawa cywilnego. Z reguły prawa i obowiązki małżonków, a więc i udział w ponoszeniu ciężarów utrzymania „rodziny, którą przez swój związek założyli" (art. 14 pr. małż. i art. 1 pr. małż. maj.) „ustają" dopiero „z chwilą uprawomocnienia się wyroku, orzekającego rozwód" art. 28 § 1 pr. małż.) lub unieważnienie (art. 20 § 3 pr. małż.) i oczywiście przez śmierć.

Należy tu podkreślić jak najściślejszą łączność, jaka zachodzi między przepisem art. 7 prawa małżeńskiego majątkowego, a normą art. 15 prawa małżeńskiego osobowego. Pierwszy dotyczy udziału małżonków w ponoszeniu „ciężarów utrzymania rodziny". To ostatnie pojęcie nie jest niczym innym, jak „nazwą zbiorową" dla obowiązków, wynikających z art. 15 pr. małż., a więc obowiązków małżonków „do ponoszenia ciężarów i utrzymania wspólnego gospodarstwa, do wychowania dzieci oraz do zaspokojenia potrzeb osobistych drugiego małżonka". Wszelka wątpliwość w tym zakresie musi zniknąć, gdy się uwzględni historię przepisu art. 15 pr. małż. Przepis ten — na równi z art. 14 tegoż prawa — jest recepcją projektu Komisji Kodyfikacyjnej. O ile jednak art. 14 pr. małż. stanowi dosłowne powtórzenie art. 31 tego projektu, to art. 15 ma wprawdzie treść w istocie identyczną z art. 32 proj. Kom. Kod., przedstawia jednak pewien skrót, opuszczając to, co w tym projekcie było zbędne i żadnej osobnej treści normatywnej nie zawierało. Art. 32 proj. Kom. Kod. miał brzmienie następujące:

„Każdy z małżonków obowiązany jest przyczyniać się, wedle swej możności, do ponoszenia ciężarów utrzymania rodziny.

Na te ciężary składa się utrzymanie wspólnego gospodarstwa, wychowanie dzieci oraz zaspokojenie osobistych potrzeb każdego z małżonków".

Także uzasadnienie proj. Kom. Kod. (str. 72) stwierdza, że „w pojęciu ciężarów utrzymania mieszczą się: utrzymanie wspólnego gospodarstwa, wychowanie dzieci oraz zaspokojenie osobistych potrzeb każdego z małżonków". Wobec oczywistości sprawy ustawodawca opuścił w tekście przepisu art. 15 pr. małż. oraz w art. 7 pr. małż. maj. stwierdzenie, że powyższe obowiązki składają się na pojęcie „ciężarów utrzymania rodziny", podobnie, jak z tegoż powodu — opuścił słowa projektu „wedle swej możności".

Art. 7 pr. małż maj., (stanowiący zresztą również dosłowną recepcję art. 13 projektu pr. małż. maj., uchwalonego w drugim czytaniu przez Komisję Kodyfikacyjną), jest więc w najściślejszej łączności z art. 15 pr. małż., jest tylko jego uzupełnieniem, niemożliwe więc jest — w ramach logicznego rozumowania — przypisywanie mu odmiennego zasięgu mocy normatywnej. Art. VIII zaś przepisów wprowadzających, o ile pozostaje w łączności z art. 7 pr. małż. maj., stanowi tylko odpowiednik w dziedzinie formalnej normy materialno-prawnej art. 15 pr. małż., w powyższy sposób uzupełnionej. W takim zaś razie „lege non distinguente" nie miałaby żadnych podstaw teza, że art. 7 pr. małż. maj. nie odnosi się do przypadków faktycznej separacji. Teza taka prowadziłaby z logiczną koniecznością do wyniku, że i zasady przepisu art. 15 pr. małż. nie mogą znaleźć zastosowania do roszczeń alimentarnych między małżonkami faktycznie separowanymi, czyli — w dalszej konsekwencji — że takie roszczenia w ogóle nie istnieją, skoro przepis powyższy, uzupełniony w art. 7 pr. małż. maj., jest jedyną w ogóle normą prawa materialnego, uzasadniającą roszczenia alimentarne między małżonkami nie rozwiedzionymi. Aktualność przepisu art. 15 pr. małż. także dla przypadków faktycznej separacji została zresztą już wyjaśniona w orzecznictwie Sądu Najwyższego (orzeczenie z dnia 25 lipca 1946 r. C.III.303/46 — „Państwo i Prawo" — wrzesień 1947 r. str. 157).

Gdyby, w powyższym stanie rzeczy, ustawodawca chciał normie art. 7 pr. małż. maj., w związku z art. VIII prz. wprow. nadać w stosunku do art. 15 pr. małż., jakiś odmienny, węższy, zasięg mocy obowiązującej, to konieczne byłoby tu wyraźne stwierdzenie.

III. Do odpowiedzi twierdzącej na postawione pytanie prowadzą też rozważania z zakresu wykładni systematycznej. Wszystkie wchodzące w rachubę przepisy pr. małż. i pr. małż. maj. zdają się wyraźnie wskazywać na to, że ustawodawcy przyświecał jasny podział kompetencji w sprawach alimentarnych między małżonkami, idący w tym kierunku, że w czasie trwania małżeństwa właściwy jest tryb postępowania niespornego, natomiast w razie rozwodu lub unieważnienia małżeństwa, o dostarczeniu środków utrzymania, począwszy od chwili wy-

toczenia powództwa, decydować winien sąd procesowy (art. 26, 30, 31, 33, 20 § 3 pr. małż.). Dalsze różniczkowanie spraw o alimenty w czasie trwania małżeństwa, zależnie od tego, czy istnieje wspólne pożycie, czy też nie, nie znajduje żadnego oparcia w przepisach ustawy.

Z natury rzeczy przedział między dziedziną postępowania spornego i niespornego musi być jasny, by uniknąć powikłań i przewleczeń postępowania. Wyrazem troski ustawodawcy w tym zakresie jest przepis art. 1 k. p. n., który do postępowania niespornego przekazuje tylko te sprawy, które w tej drodze winny być rozpoznawane w myśl przepisu ustawy. Taki wyraźny przepis — w dziedzinie rozważanego zagadnienia — stanowi art. VIII prz. wprow. w związku z art. 7 pr. małż. majątkowego. Wykładnia tych przepisów, zróżniczkowana w zależności od istnienia lub braku faktycznej wspólności małżeńskiej, nie czyniłaby zupełnie zadość powyższym wymogom. Rozstrzygnięcie, czy istnieje stan separacji, może nieraz być bardzo skomplikowany i nawet przy tym samym stanie faktycznym mogłoby w sądach w toku instancyj wypadać niejednolicie, nie mówiąc o tym, że stan faktyczny może, nawet w ciągu tego samego postępowania, zmieniać się, ilekroć małżonkowie, pozostający we wspólności małżeńskiej, porzucą tę wspólność, lub też, poprzednio separowani, powrócą do niej. Jeżeli się zważy, że zależy to od dobrej, a niekiedy i złej, woli czasem jednego tylko małżonka, oraz, że sądy z urzędu w każdym stadium postępowania, więc i w wyższych instancjach — łącznie z instancją kasacyjną — muszą przestrzegać dopuszczalności danej drogi postępowania i ewentualnie z powodu braku tej dopuszczalności pozwy odrzucać (art. 213, 236 k. p. c.), lub sprawy niesporne umarzać (art. 3 k. p. n.), to jasne się staje, że ustawodawcy nie można przypisać zamiaru wprowadzenia tak płynnego kryterium rozróżnienia właściwości trybu postępowania.

IV. Za tym samym wynikiem przemawiają zresztą i dalsze rozważania z zakresu wykładni teleologicznej.

Zgłaszane niekiedy obawy, że sprawy alimentarne między małżonkami faktycznie separowanymi mogą być tak skomplikowane i wymagają wniknięcia w tyle kwestyj prejudycjalnych, że nie nadają się one rzekomo do postępowania niespornego, musiały być obce ustawodawcy polskiemu, skoro widocznie wychodzi on z założenia zupełnej równoważności postępowania niespornego z drogą postępowania procesowego, podkreślonej już w motywach Komisji Kodyfikacyjnej do — prawie w całości recypowanego — projektu k. p. n. „Ogólne uwagi o postępowaniu niespornym" tej Komisji mówią też o znanej zresztą powszechnie i „coraz bardziej rozwijającej się tendencji do przekazania niektórych spraw procesowych postępowaniu niespornemu". Tą drogą poszło też całe zunifikowane ustawodawstwo polskie, które ogromnie rozszerzyło zakres sądownictwa niespornego i nie zna jakiejś ogólnej zasady odsyłania spraw niespornych na drogę sporu, gdy idzie o skomplikowane kwestie faktyczne lub prawne, jaką zawierał np. patent z dnia 9.VIII 1854 r. (§ 2 ust. 7). Jest to zresztą zrozumiałe, skoro w dziedzinie dowodów, jak i w każdej innej, k. p. n. daje sędziemu niespornemu z reguły te same wszystkie możliwości dochodzenia prawdy materialnej, co i sędziemu procesowemu, z tym nawet, że w dochodzeniu tej prawdy i wyborze środków ku temu wiodących nadaje nawet sądowi niespornemu pewne dalej sięgające uprawnienia i równoległe obowiązki (np. art. 26 i 27 k. p. n.). Wynika to zresztą z bardziej oficjalnego charakteru postępowania niespornego i ze szczególnej ochrony interesu publicznego, którą ustawodawca w tym postępowaniu miał na względzie (np. art. 13 § 3 k. p. n.). Wszystko to musiało nawet wyraźnie przemawiać za powierzeniem rozstrzygnięć w zakresie udziału małżonków w ponoszeniu ciężarów utrzymania rodziny sądownictwu niespornemu, skoro normy odnośne podyktowane są przede wszystkim nie tyle dobrem małżonków jako takich, lecz „dobrem rodziny, którą przez swój związek założyli" (art. 14 pr. małż. i art. 1 pr. małż. maj.), a tym samym pośrednio dobrem państwa i społeczeństwa. To „dobro rodziny" jest też naczelnym drogowskazem wykładni w myśl wyraźnego nakazu przepisu art. 1 pr. małż. majątkowego. Może ono być zaś znacznie lepiej uwzględnione w postępowaniu niespornym przez te same sądy, którym zresztą ustawodawstwo rodzinne i opiekuńcze już powierzyło pieczę nad „dobrem dzieci", niż w postępowaniu procesowym, w którym sąd w wyższym stopniu zależy od władzy dyspozytywnej stron, co sprawia, że i wynik tego postępowania może nieraz zależeć od lepszego lub gorszego prowadzenia jej przez strony lub ich zastępców. Powyższe domniemania natury teleologicznej wydają się więc w pełni uprawnione przy poszukiwaniu ratio legis art. 7 pr. małż. maj. — w związku z art. VIII prz. wprow. —, które z chwilą wejścia w życie tego prawa orzekanie o sprawach udziału małżonków w ponoszeniu ciężarów utrzymania rodziny w czasie trwania małżeństwa przekazują wyłącznie sądownictwu niespornemu.

V. Za odpowiedzią twierdzącą na postawione pytanie przemawiają też dalsze jeszcze argumenty.

Doświadczenie sądowe w sprawach alimentarnych i natura rzeczy wskazują na to, że do żądania przez małżonków rozstrzygnięcia sądowego w sprawie ustalenia ich udziału w ponoszeniu ciężarów utrzymania rodziny dochodzić będzie bardzo rzadko w takich przypadkach, gdy pożycie małżeńskie trwa

nadal, natomiast najczęściej właśnie ze strony małżonków separowanych faktycznie. Ze stanowiska więc tezy odmiennej dochodziłoby się do wyniku, że reguła postępowania niespornego, widocznie przez ustawodawcę przewidziana w art. VIII prz. wprow. — w łączności z art. 7 pr. małż, maj.—, znajdowałaby w rzeczywistości zastosowanie tylko wyjątkowe.

Należy wreszcie podkreślić, że i w innych przypadkach właściwości postępowania niespornego, przewidzianej w art. VIII prz. wprow., a w szczególności w przypadkach z art. 20, 44 i 45 tego prawa, właściwość ta będzie zupełnie niezależna od tego, czy małżonków łączy wspólne pożycie, czy też istnieje faktyczna separacja. Niezrozumiałe byłoby więc, dlaczego wyjątkowo w przepisie art. 7 pr. małż. maj. właściwość postępowania niespornego miałaby być ograniczona do rzadkich w praktyce przypadków potrzeby rozstrzygania spraw o ustalenie udziału w ponoszeniu ciężarów utrzymania rodziny tylko między małżonkami, których nadal łączy pożycie małżeńskie.

Z wszystkich zasad powyższych wynika, że w czasie trwania małżeństwa roszczeń między małżonkami z tytułu ciężarów utrzymania rodziny można dochodzić tylko w trybie postępowania niespornego, bez względu na to, czy łączy ich wspólne pożycie, czy też są faktycznie separowani, co powoduje, że na postawione pytanie należy odpowiedzieć twierdząco.

KOMUNIKAT

w sprawie wykonania dekretu z dnia 3 lutego 1947 r. o rejestracji i umarzaniu niektórych dokumentów na okaziciela, emitowanych przed dniem 1 września 1939 r.

Ministerstwo Sprawiedliwości podaje do wiadomości instrukcję Nr 1 Ministra Skarbu, Sprawiedliwości i Spraw Zagranicznych w sprawie wykonania dekretu z dnia 3 lutego 1947 r. o rejestracji i umarzaniu niektórych dokumentów na okaziciela, emitowanych przed dniem 1 września 1939 r. (Dz. U. R. P. Nr 22, poz. 88).

INSTRUKCJA Nr 1

Ministra Skarbu, Sprawiedliwości i Spraw Zagranicznych w sprawie wykonania dekretu z dnia 3 lutego 1947 r. o rejestracji i umarzaniu niektórych dokumentów na okaziciela, emitowanych przed dniem 1 września 1939 r. (Dz. U. R. P. Nr 22, poz. 88).

Celem przeprowadzenia w jednolity sposób rejestracji, przewidzianej dekretem z dnia 3 lutego 1947 r. (Dz. U. R. P. Nr 22, poz. 88) wszystkie placówki rejestracyjne zarówno w kraju, jak i za granicą obowiązane są przestrzegać następujących zasad:

I. Wykładnia przepisów dekretu z dnia 3 lutego 1947 r.

Art. 1. Podstawę do rejestracji stanowią: 1) oryginały dokumentów na okaziciela (listy zastawne, obligacje, świadectwa tymczasowe, akcje itd.) lub ich duplikaty, 2) prawomocne postanowienia sądów polskich o umorzeniu dokumentów na okaziciela oraz 3) zaświadczenia, wydane przez instytucje kredytowe, urzędy i osoby prawne, wymienione w ust. 1 art. 2, jeżeli dotyczą dokumentów, utraconych w czasie od dnia 1 września 1939 r. do dnia 17 grudnia 1945 r. i jeżeli dokumenty te znajdowały się w chwili ich utraty, w posiadaniu lub dzierżeniu tych instytucji, urzędów lub osób prawnych.

Oryginały dokumentów podlegają rejestracji, o ile były emitowane przed dniem 1 września 1939 r., a więc miarodajna jest tutaj data emisji, a nie data puszczenia ich w obieg. Duplikaty takich dokumentów podlegają natomiast rejestracji, o ile były wydane przed dniem 4 czerwca 1947 r. Duplikaty, wydane po 4 czerwca 1947 r., zgodnie z art. 16 zastępują dokument na okaziciela ze wzmianką o rejestracji.

Postanowienia prawomocne sądów o umorzeniu stanowią podstawę do rejestracji tylko wtedy, jeżeli były wydane przed dniem 4 czerwca 1947 r.

Zawinkulowane papiery procentowe na okaziciela podlegają również rejestracji.

Na wystawcach ciąży obowiązek powiadomienia polskich urzędów konsularnych, jakie dokumenty, emitowane przed dniem 1 września 1939 r., były już w tym dniu przedawnione.

Podstawę do rejestracji stanowią również postanowienia prawomocne sądów o umorzeniu, wydane w czasie od 1 września 1939 r. przez sądy polskie na terenie tzw. Generalnego Gubernatorstwa.

Art. 2. Zaświadczenia mogą być wydawane tylko przez polskie instytucje kredytowe, związki samorządu terytorialnego i gospodarczego, zakłady ubezpieczeń społecznych, Powszechny Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych, urzędy i osoby prawne prawa publicznego.

Instytucje, urzędy i osoby prawne, wymienione w ust. 1 art. 2, mogą wydawać zaświadczenia tylko na podstawie zachowa-

nych ksiąg depozytowych lub innych pism depozytariusza, z których wynika niezbicie, że odnośne dokumenty znajdowały się w chwili ich utraty w posiadaniu lub dzierżeniu wystawiającej zaświadczenie instytucji. Wystawca może dokonać rejestracji na podstawie wystawionego przez siebie zaświadczenia, o ile odnośne dokumenty w chwili ich utraty znajdowały się u niego jako właściciela lub depozytariusza.

Art. 3 i 4. Obowiązek rejestracji dokumentów na okaziciela, objętych dekretem, tak oryginalnych (również duplikatów), jako też na podstawie zaświadczeń, przewidzianych w art. 2 dekretu, oraz na podstawie postanowień sądu o umorzeniu — ciąży na wszystkich dzierżycielach dokumentów z jakichkolwiekbądź tytułów, a mianowicie: depozytów, zastawów, kaucyj, wadiów itp.

Rejestracji dokonywa wystawca dokumentu na okaziciela (instytucja, która papier emitowała). Rejestrację przeprowadza się w faktycznej w dniu 4 czerwca 1947 r. siedzibie centralnego zakładu instytucji bądź w oddziałach tych instytucyj. Od tej zasady przewidziano dwa wyjątki, a to: 1) wyznaczenie przedstawiciela wystawcy dla prowadzenia rejestracji na wniosek posiadacza dokumentu, w przypadku gdy wystawca nie ma organu, powołanego do prowadzenia jego spraw, przez właściwy polski sąd rejestrowy według ostatniej siedziby zakładu centralnego wystawcy lub, w braku takiego sądu w kraju, przez sąd rejestrowy w siedzibie Sądu Najwyższego oraz 2) dokonywanie rejestracji dokumentów, będących w posiadaniu osób, zamieszkałych za granicą, przez polskie urzędy konsularne.

Urzędy konsularne mają obowiązek rejestrowania dokumentów także na podstawie zaświadczeń, wystawionych zgodnie z art. 2.

Urzędy konsularne winny dołożyć starań, ażeby ogłoszenia o rejestracji były dokonane jak najrychlej. Jednakże 10-miesięczny termin rejestracji za granicą będzie się liczyć dopiero od dnia faktycznego dokonania ogłoszeń, bez względu na to, kiedy ogłoszenia te nastąpią.

Art. 5. Oświadczenie, przewidziane w ust. 1 art. 5, winien złożyć każdy, zgłaszający dokument do rejestracji. Jeżeli nie może podać, kiedy i od kogo dokument nabył, winien w każdym razie podać powód, dla którego tych danych nie może zeznać, oraz okoliczności, na podstawie których jest w posiadaniu dokumentu.

Protokół o zarejestrowaniu winien zawierać wszystkie dane, podlegające zamieszczeniu w myśl ust. 1 art. 5.

Przez określenie „każdy rodzaj dokumentów" w ust. 2 art. 5 rozumieć należy nie tylko poszczególne emisje dokumentów, ale i poszczególne serie w obrębie jednej emisji, dla której organ przeprowadzający rejestrację jest obowiązany prowadzić oddzielny wykaz.

Minister Skarbu może sprawować nadzór nad należytym prowadzeniem rejestracji i wykazów (ust. 4 art. 5) za pośrednictwem instytucji kredytowej, która wykonywać będzie powierzone czynności na podstawie osobnego zarządzenia i zgodnie z wydaną przez Ministra Skarbu instrukcją.

Art. 7 ust. 1. Przed rozpoczęciem wydawania przez wystawcę duplikatów utraconych dokumentów lub świadectw tymczasowych wystawca winien zwrócić się do Ministerstwa Skarbu o dyspozycję. Po otrzymaniu tej dyspozycji wystawca będzie mógł dopiero wydawać duplikaty utraconych dokumentów lub świadectw tymczasowych, o ile nie zaszedł przypadek zgłoszenia wniosku o umorzenie dokumentu zarejestrowanego. W takim przypadku wydanie duplikatu lub świadectwa tymczasowego nastąpi po prawomocnym zakończeniu postępowania z art. 12—15 dekretu i z uwzględnieniem jego wyniku.

Art. 9. Sądem właściwym z ust. 1 art. 9 jest tylko polski sąd siedziby zakładu centralnego wystawcy wzgl. sąd w siedzibie Sadu Najwyższego, a to zgodnie z przepisami art. 3 dekretu.

Art. 10. Po upływie terminu rejestracji wystawca lub jego przedstawiciel, wyznaczony przez sąd rejestrowy, obowiązany jest przedstawić sądowi wykaz dokumentów zgłoszonych do umorzenia z zaznaczeniem na tym wykazie wszelkich przypadków zbiegu dokonanych zarejestrowań w odniesieniu do tego samego dokumentu. Wystawca obowiązany jest nadto przedstawić sądowi pełne wykazy zarejestrowanych dokumentów również z zaznaczeniem na nich wszelkich przypadków zbiegu dokonanych zarejestrowań w odniesieniu do tego samego dokumentu.

Art. 12. W razie zbiegu zgłoszeń rejestracyjnych placówka rejestracyjna uczyni na dokumencie, zgłoszonym do rejestracji przez drugą bądź następną z kolei osobę, adnotację obok pieczęci, iż rejestracja danego dokumentu miała już miejsce, podając równocześnie zainteresowanemu nazwisko, imię i adres osób, które ten dokument zarejestrowały na innej podstawie. Placówka rejestracyjna obowiązana jest również do odnotowania w wykazie powtórnego bądź kilkakrotnego zarejestrowania wraz z podaniem w każdym przypadku podstawy rejestracji.

Zarejestrowanie falsyfikatu nie pozbawia osoby, roszczącej prawo do dokumentu uprawnienia, do sądowego dochodzenia swych praw.

Z zarejestrowania falsyfikatu nie wypływa obowiązek wystawcy do honorowania falsyfikatu.

Art. 18. Dokumentami emitowanymi za granicą, nie podlegającymi obowiązkowi rejestracji są:

1. Dawniej 8% obecnie 4½% listy zastawne Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego

w Warszawie serii z r. 1924 w dol. St. Zjedn. A. P., poręczone przez Skarb Państwa; nazwa listu zastawnego w języku angielskim na odcinkach po $ 1.000: „8 Per Cent First Mortgage Bond, redeemable in 16½ years (33 half years) of Thousand United States dollars, issued in 1924 by the Land Mortgage Credit Association of Warsaw" zaś na odcinkach po $ 500 lub $50: „8 Per Cent First Mortgage Bank, redeemable in 16½ years (33 half years) of ...The United States dollars issued in 1924 by the Land Credit Association in Warsaw";

2. 6% listy zastawne Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Warszawie serii z r. 1929 we fr. fr., opartych na dolarach St. Zjedn. A. P.; nazwa listu zastawnego w języku francuskim: „Societé du Credit Foncier à Varsovie, 6% obligation hypothecaire (Lettre de Gage) au porteur serie 1929, valeur 1.000 francs francais ou 39 179/1000 dollars des Etats-Unis d'Amerique";

3. 3% (dawn. 8%) gwarantowane obligacje komunalne Banku Gospodarstwa Krajowego w Polsce z r. 1925 (Guaranteed and Municipally Secured 8% Sinking Fund Gold Bond of the National Economic Bank Poland 1925), wyrażone w dolarach w złocie St. Zjedn. A. P.;

4. 3% (dawn. 8%) gwarantowane, zabezpieczone i amortyzowane obligacje Banku Gospodarstwa Krajowego w Polsce z r. 1926 (National Economic Bank Poland, Guaranteed and Secured 8% Sinking Fund Gold Bonds 1926), wyrażone w dolarach w złocie St. Zjedn. A. P.;

5. 4½% (dawn. 7%) listy zastawne Banku Gospodarstwa Krajowego emisji II P Z / 1, wyrażone w dolarach St. Zjedn. A. P.

Przepisów dekretu nie stosuje się również i do talonów.

Przepisów dekretu nie stosuje się do banknotów i innych dokumentów płatnych w całości za okazaniem, jednakże przepisy dekretu stosują się do książeczek wkładkowych na okaziciela z wyjątkiem książeczek wkładkowych na okaziciela Pocztowej Kasy Oszczędności.

Przepisów dekretu nie stosuje się do dokumentów na okaziciela z zastrzeżeniem nieumarzalności, jeżeli dokumenty te według dotychczasowych przepisów nie podlegały umorzeniu lub, jeżeli nieumarzalność wypływa z charakteru dokumentu.

Art. 19. Zgłoszenie, przewidziane w tym artykule, może być dokonane tylko u wystawcy w siedzibie jego zakładu centralnego.

Art. 20. Dekret przewiduje specjalny tryb sądowej amortyzacji dokumentów na okaziciela, emitowanych przed dniem 1 września 1939 r., a utraconych w czasie od 1.IX. 1939 r. do 17.XII. 1945 r. Umorzenie dokumentów na okaziciela, utraconych w czasie od 1.IX.1939 r. do 17.XII. 1945 r., mogło być przeprowadzone do 25 stycznia 1947 r. (tj. do chwili wejścia w życie dekretu z 10 grudnia 1946 r. o umarzaniu utraconych dokumentów Dz. U. R. P. z 1947 r. Nr 5, poz. 20) na podstawie obowiązujących do tego dnia tj. 25 stycznia 1947 r. przepisów. Od dnia 25 stycznia 1947 r. (wejście w życie dekretu z 10 grudnia 1946 r.) dokumenty na okaziciela, utracone w czasie od 1.IX. 1939 r. do 17.XII. 1945 r., nie podlegały amortyzacji sądowej w ogóle. Dopiero z chwilą wejścia w życie dekretu z dnia 3 lutego 1947 r. o rejestracji i umarzaniu niektórych dokumentów na okaziciela, emitowanych przed dniem 1 września 1939 r. (Dz. U. R. P. Nr 22, poz. 88), zaistniała możliwość wszczęcia postępowania sądowego o umorzenie tych dokumentów zgodnie z art. 20 tegoż dekretu.

Amortyzacja sądowa dokumentów, utraconych w czasie od 17.XII. 1945 r. do dnia 25. I. 1947 r., mogła być wszczęta na podstawie obowiązujących do dnia 25 stycznia 1947 r. przepisów, a więc zależnie od właściwości miejscowej bądź na podstawie ustawy z 26 lipca 1919 r. (Dz. U. R. P. Nr 69, poz. 406), bądź rozporządzenia cesarskiego z 31 sierpnia 1915 r. (Dz. u. p. austr. Nr 257), bądź niemieckiego kodeksu cywilnego. Od dnia 25 stycznia 1947 r. umarzanie sądowe może się odbywać tylko według przepisów dekretu z 10 grudnia 1946 r. o umarzaniu utraconych dokumentów (Dz. U. R. P. Nr 5 z 1947 r., poz. 20) z tym jednakże, że sprawy, wszczęte przed 25 stycznia 1947 r., mogą się toczyć aż do zakończenia według przepisów poprzednio obowiązujących.

Według art. 20 dekretu z 3 lutego 1947 r. sprawy umorzeniowe, wszczęte przed 4 czerwca 1947 r., odnośnie dokumentów, emitowanych przed 1 września 1939 r., rozpoznaje się według dawnych przepisów, jeżeli zostały dokonane ogłoszenia. Jeżeli ogłoszeń tych nie dokonano przed dniem 4 czerwca 1947 r., dalsze postępowanie odbywa się według przepisów dekretu z dnia 3 lutego 1947 r.

II. Specjalna instrukcja dla polskich urzędów konsularnych odnośnie sporządzania protokółów i wykazów.

1. Urzędy konsularne przy przeprowadzeniu rejestracji winny przestrzegać przepisów dekretu z 3 lutego 1947 r. (Dz. U. R. P. Nr 22, poz. 88) oraz I i II części niniejszej instrukcji.

2. Protokóły z dokonanej rejestracji należy wypełnić w urzędzie konsularnym w 2 egzemplarzach. W jednym protokóle należy spisywać dokumenty na okaziciela, rejestrowane tylko na jednej i tej samej podstawie, a więc w osobnym protokóle dla rejestracji na podstawie oryginałów dokumentów, a w osob-

nym dla rejestracji na podstawie zaświadczeń, przewidzianych w art. 2 dekretu itd.

3. Jeżeli posiadacz sam zgłasza dokumenty do rejestracji, pkt I i II protokółu należy wypełnić identycznie.

4. Jeżeli zgłaszający nie ma możności wypełnienia pkt. III protokółu, winien podać w tym punkcie powody niezłożenia oświadczenia o pochodzeniu rejestrowanych dokumentów oraz okoliczności, na podstawie których jest w ich posiadaniu. Oświadczenie o pochodzeniu rejestrowanych dokumentów winno być podane ściśle w odniesieniu do odpowiednich odcinków. W przypadku więc rejestrowania przez jednego posiadacza dokumentów o różnym pochodzeniu należy spisać dwa protokóły, bądź oświadczenie o pochodzeniu podać nie w pkt. III protokółu, lecz w wykazie rejestrowanych dokumentów (pkt. V protokółu) przed nazwą papieru — w odniesieniu do grupy odcinków o tym samym źródle pochodzenia i dacie posiadania.

5. W punkcie V protokółu winny być podane wszystkie istotne znamiona zarejestrowanych dokumentów.

6. Po sprawdzeniu protokółu z przedłożonymi dokumentami urząd konsularny wypełni na protokóle wzmiankę o dokonanej rejestracji oraz ostempluje przedłożone dokumenty (wymienione w pkt. IV protokółu) pieczątką ze wzmianką o dokonanej rejestracji. Protokół oraz wzmiankę o dokonanej rejestracji na rejestrowanych dokumentach urząd konsularny podpisuje urzędowo obok pieczęci konsularnej. Pieczątki ze wzmianką o rejestracji, polecą urzędy konsularne wykonać w miejscu swej siedziby. Po zakończeniu rejestracji pieczątki te należy komisyjnie zniszczyć, spisując z tej czynności protokół w 2 egzemlarzach. Rejestrowane dokumenty należy stemplować w górnej prawej ćwiartce dokumentu, tuszem o kolorze kontrastowym do ogólnego tła stemplowanego papieru.

7. Protokóły należy numerować bieżąco w kolejności zgłoszeń, bez względu na typ papierów rejestrowanych, odrębnie jednak dla dokumentów poszczególnych wystawców.

8. Urzędy konsularne winny prowadzić oddzielne wykazy dla każdej serii poszczególnych emisji rejestrowanych dokumentów, zawierające dane zamieszczone w protokóle. Wykazy należy prowadzić bieżąco według załączonych wzorów.

9. Po zakończeniu rejestracji po jednym egzemplarzu każdego z protokółów oraz wykazy rejestracyjne należy przesłać niezwłocznie pod adresem poszczególnych wystawców. Pierwsze zaś egzemplarze protokółów komisyjnego zniszczenia pieczątek pod adresem Banku Gospodarstwa Krajowego, Warszawa, Al. Sikorskiego Nr 1.

Drugie egzemlarze protokółów rejestracyjnych i komisyjnego zniszczenia pieczątek pozostaną w aktach urzędów konsularnych.

10. W razie braku jakichkolwiek zgłoszeń rejestracyjnych, urząd konsularny winien po upływie terminu rejestracji donieść o tym niezwłocznie Bankowi Gospodarstwa Krajowego, Warszawa, Aleja Sikorskiego Nr 1.

Jednocześnie Ministerstwo Sprawiedliwości komunikuje, że Ministerstwo Skarbu okólnikiem Nr 299 z dnia 20 sierpnia 1947 r. powiadomiło o powierzeniu przez Ministra Skarbu Bankowi Gospodarstwa Krajowego (Centrala — Warszawa, Al. Gen. Sikorskiego Nr 1) sprawowanie nadzoru nad należytym przebiegiem omawianej rejestracji. W myśl powyższego wszystkie placówki rejestrujące, zarówno krajowe, jak i zagraniczne, otrzymywać będą dalsze dyrektywy w sprawie rejestracji od Banku Gospodarstwa Krajowego i do tego Banku winny zwracać się z zapytaniami w sprawach wątpliwych lub spornych.

Prenumerata Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości na rok 1948 wynosi 250 zł

Zgłoszenia prenumeraty należy dokonywać na odcinku czeku, przeznaczonym na korespondencję.

Administracja wydawnictw Ministerstwa Sprawiedliwości — Warszawa, Leszno 53/55, konto P. K. O. I — 1999

Tłoczono z polecenia Ministra Sprawiedliwości w Drukarni Ministerstwa Sprawiedl. w Warszawie

2.500. 728

Cena 20 zł